16 марта. 1911 года.

Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа. № 6-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Назначена пенсія указомъ св. Синода, отъ 11 февраля: вдовѣ протоіерея, села Воскресенской Лашмы, Наровчатскаго уѣзда, Алевтинѣ *Лентовской* съ дочерью Маріею 240 руб.; вдовѣ діакона с. Трехсвятскаго, Инсарскаго уѣзда, Маріамнѣ *Орловой* съ дѣтьми Василіемъ и Анною 166 руб. 66 коп.; вдовѣ священника с. Рождествена, Мокшанскаго уѣзда, Александрѣ *Ювенской* 150 руб.; вдовѣ священника с. Малой Танѣевки, Саранскаго уѣзда, Евдокіи *Лентовской* съ дѣтьми: Иваномъ, Алексѣемъ, Анатоліемъ и Евгеніемъ 100 руб.

Указомъ отъ 16 февраля вдовѣ діакона села Стяжкина, Наровчатскаго уѣзда, Ольгѣ *Бѣлоключевской* съ дочерью Евгеніею 133 р. 33 к.; вдовѣ священника с. Черткова, Пензенскаго уѣзда, Александрѣ *Кудрявцевой* съ дѣтьми: Фаиною, Сергѣемъ, Александромъ, Петромъ и Евгеніею 300 руб.; дочери умершаго псаломщика с. Лемдяйскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, дѣвицѣ Маріи *Златоревой* 30 руб.; вдовѣ псаломщика с. Воскресенскаго, Пензенскаго уѣзда, Александрѣ *Васильевой* съ дочерью Анною 44 р. 44 коп. и вдовѣ псаломщика с. Еремѣевки, Городищенскаго уѣзда, Варварѣ *Доримедонтовой* съ дѣтьми Леонидомъ и Александрою 83 руб. 33 коп.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Священнику церкви села Дурасовки, Пензенскаго уѣзда, Михаилу *Виноградову* за его усердные пастырскіе труды. Купеческой вдовѣ Пелагіи *Волковой* за пожертвованіе въ единовѣрческую церковь села Малыхъ Верховъ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, священническаго облаченія, стоимостью въ 50 рублей, и иконы Всѣхъ Святыхъ въ золоченомъ кіотѣ, стоимостію въ 200 рублей. Ключарю Пензензенскаго Каѳедральнаго собора, протоіерею Константину *Ручимскому* за организацію общенароднаго пѣнія въ соборѣ.

Утверждены: священникъ села Чердака, Наровчатскаго уѣзда, Андрей *Троицкій* въ должности законоучителя мѣстнаго училища, 11 февраля; священникъ Покровской церкви города Верхняго Ломова Георгій *Перовскій* въ должности законоучителя начальнаго училища въ деревнѣ Муравѣ, Н.-Ломовскаго уѣзда, 17 февраля.

Уволены: псаломщикъ села Старой Ѳедоровки, Инсарскаго уѣзда, Михаилъ *Ершовъ* отъ занимаемой должности, согласно прошенію, 22 февраля.

Опредѣлены: бывшій псаломщикъ с. Скачковъ, Мокшанскаго уѣзда, Иванъ *Разумовъ* на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Старой Ѳедоровки, Инсарскаго уѣзда, 22 февраля; сынъ псаломщика Викторъ *Бѣляковъ* и. д. псаломщика къ ц. с. Атмиса, Н.-Ломовскаго уѣзда, 23 февраля; священникъ с. Сбродовки, Краснослободскаго уѣзда, Стефанъ *Угрюмовъ* на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Шелалейки, Чембарскаго уѣзда, 23 февраля.

Перемѣщены: псаломщики с. Куземкина, Керенскаго уѣзда, Евлампій *Рождественскій* и Покрово-Архангельской церкви гор. Н.-Ломова Константинъ *Рождественскій* одинъ на мѣсто другого, 18 февраля, священникъ с. Шидаева, Наровчатскаго уѣзда, Михаилъ Вознесенскій къ ц. с. Камакужи, Инсарскаго уѣзда, 24 февраля; діаконъ с. Макаровки, Саранскаго уѣзда, Арсеній *Виноградовъ* къ церкви при богадѣльнѣ Киселевыхъ въ г. Пензѣ, 16 февраля.

Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учебный годъ *).

Изъ переведенныхъ и выпущеныхъ ученицъ 66 воспитанницъ награждены за отличные успѣхи и поведеніе однѣ книгами и похвальными листами, а другія похвальными листами. Затѣмъ оставлено на повторительный курсъ 23 воспитанницы.

Въ теченіе года выбыло изъ училища 11 воспитанницъ, изъ коихъ шесть уволены по прошенію, четыре за неявкою изъ отпуска по неизвѣстной причинѣ и одна уволена за малоуспѣшность и неблагоповеденіе. Кромѣ сего одна воспитанница исключена изъ списковъ за смертію, послѣдовавшею въ городской больницѣ.

ж) Успѣхи воспитанницъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой проставлены средніе выводы изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ съ годовыми баллами по рисованію во всѣхъ классахъ и по рукодѣлію въ первыхъ четырехъ классахъ.

Классы.	Предметы.	Баллы.				Средній выводъ.
		5	4	3	2	
I-й основной.	Законъ Божій	15	13	9	—	4,16
	Русскій съ ц.-сл. яз. .	21	10	5	1	4,37
	Ариѳметика .	9	15	11	1	3,88
	Церковное пѣніе . . .	9	14	14	—	3,86
	Чистописаніе . . .	11	18	8	—	4,08
	Рукодѣліе и черченіе .	7	13	18	—	3,71
	Рисованіе . . .	11	22	1	1	4,19
I-й параллельный.	Законъ Божій	12	15	10	—	4,05
	Русскій съ ц.-сл. яз. .	11	8	15	3	3,72
	Ариѳметика . . .	12	11	12	—	4,00
	Церковное пѣніе	16	9	14	—	4,05
	Чистописаніе	16	13	8	—	4,21
	Рисованіе и черченіе . .	7	11	19	—	3,67
	Рукодѣліе	14	18	5	—	4,24
II-й класъ.	Законъ Божій	28	15	4	—	4,26
	Русскій съ ц.-слав. яз.	22	14	10	—	4,51

II-й классъ.	Ариѳметика	18	15	14	—	4,08
	Гражданск. исторія . .	17	21	9	—	4,17
	Географія	26	17	4	—	4,46
	Церковное пѣніе . . .	9	22	15	—	3,86
	Чистописаіе	16	21	10	—	4,12
	Рисованіе и географія .	11	25	11	—	4,00
	Рукодѣліе	18	24	5	—	4,27
III-й основной.	Законъ Божій .	16	16	10	—	4,14
	Русскій и цер.-слав. яз.	20	6	12	4	4,00
	Ариѳметика	8	19	14	1	3,80
	Гражд. исторія	15	12	15	—	4,00
	Географія	21	10	11	—	4,23
	Церковное пѣніе . . .	7	16	19	—	3,71
	Чистописаніе . . .	21	18	2	—	4,15
	Рисованіе и чееченіе	7	14	18	—	3,70
	Рукодѣліе	25	15	2	—	4,54
III-й параллель-ный.	Законъ Божій	8	15	20	—	3,72
	Русскій и цер.-слав. яз.	13	8	18	5	3,62
	Ариѳметика	9	14	19	1	3,72
	Гражд. исторія	13	20	10	—	4,06
	Географія	13	22	6	—	4,19
	Церковное пѣніе . . .	11	19	12	—	3,97
	Чистописаніе	19	17	7	—	4,27
	Рисованіе и черченіе .	12	13	17	—	3,88
	Рукодѣліе	10	19	13	—	3,92
IV-й классъ.	Законъ Божій	24	15	7	1	4,31
	Русскій съ цер.-слав. яз.	18	16	11	3	4,06
	Ариѳметика	11	11	23	2	3,65
	Гражд. исторіи	16	12	16	3	3,87
	Природовѣдѣніе	18	15	13	1	4,04
	Географія	18	14	15	—	4,06
	Церковное пѣніе . . .	12	13	21	1	3,76
	Рисованіе и черченіе . .	11	17	19	—	3,82
	Рукодѣліе	31	14	—	—	4,68

V-й основной.	Законъ Божій	21	14	8	—	4,30
	Русскій языкъ	15	12	15	1	3,95
	Ариѳметика	9	16	17	1	3,76
	Алгебра	9	16	16	2	3,74
	Геометрія	9	18	14	2	3,79
	Физика	8	10	22	3	4,53
	рражд. Исторія	15	18	10	—	3,11
	Географія	11	14	17	1	3,81
	Природовѣдѣніе	15	14	11	3	3,72
	Церковное пѣніе	4	17	19	3	3,51
	Рисованіе и черченіе	8	19	17	—	3,79
	Рукодѣліе	8	17	8	—	4,00
V-й параллельный.	Законъ Божій	16	31	12	1	4,04
	Русскій языкъ	16	14	11	1	4,07
	Ариѳметика	14	13	14	1	3,95
	Алгебра	13	10	19	—	3,85
	Геометрія	12	15	14	1	3,90
	Физика	3	14	23	—	3,50
	Гражд. исторія	15	17	9	—	4,14
	Географія	8	11	23	—	3,64
	Природовѣдѣніе	5	19	17	1	3,66
	Церковное пѣніе	7	13	22	—	3,64
	Рисованіе и черчоніе	6	17	16	—	3,51
	Рукодѣліе	7	29	6	—	4,02
VI-й классъ.	Законъ Божій	22	14	4	1	4,39
	Русскій языкъ	16	8	17	—	3,97
	Алгебра	4	15	23	1	3,51
	Геометрія	5	15	22	1	3,55
	Физика	4	15	19	5	3,41
	Географія	8	10	21	4	3,51
	Гражд. исторія	7	12	22	—	3,63
	Дидактика	7	14	20	—	3,68
	Церковное пѣніе	2	14	26	1	3,39
	Рисованіе и черченіе	8	17	18	—	3,76
	Рукодѣліе	11	25	6	1	4,06

VI-й классъ.	Законъ Божій	28	3	—	—	4,90
	Русскій языкъ . . .	20	11	—	—	4,64
	Математика	8	15	8	—	4,00
	Гражд. исторія	19	12	—	—	4,61
	Природовѣдѣніе . . .	12	14	5	—	4,22
	Педагогика	13	14	4	—	4,29
	Медицина и гигіена .	26	3	2	—	4,77
	Церковное пѣніе .	5	18	8	—	3,99

Средній уровень успѣховъ за истекшій годъ равняется въ I основаномъ классѣ 4,03, въ I параллельномъ—3,99, во II—4,19. въ III основномъ—4,06, въ III параллельномъ 3,92, въ IV —4,02, въ V основномъ—3,83, въ V параллельномъ--3,82. въ VI—3,71, въ VII классѣ 4,41.—Средній уровень успѣховъ всѣхъ воспитанницъ равняется 3,99.

По поведенію четыре воспитанницы имѣютъ за отчетный годъ годовой баллъ 4, а остальныя имѣютъ по поведенію за годъ отличный пять (5).

Воспитанницы, живущія въ значительномъ большинствѣ въ зданіи училища, были постоянно на глазахъ начальницы и воспитательницъ, подъ бдительнымъ ихъ надзоромъ и руководствомъ Свиданія съ родственниками и отпуски на каникулы давались въ положенное время и съ надлежащею осторожностью. Ежедневно воспитанницы послѣ обѣда совершали прогулки по училищному двору и довольно обширному саду, а иногда таковыя прогулки совершались и по улицамъ города. Кромѣ сего, воспитанницы, находясь на дворѣ и въ саду училища, упражнялись въ разныхъ играхъ, способствующихъ ихъ физическому развитію. Воспитанницы ежедневно выслушивали въ церкви, а нѣкоторые классы, за тѣснотою церкви и разбросанности зданій, въ рекреаціонныхъ комнатахъ, утреннія и вечернія молитвы, кромѣ сего, молитвы читались передъ началомъ и

окончанiемъ каждаго урока. Молитвы передъ утреннимъ и вечернимъ чаемъ, передъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ пѣлись воспитанницами. Воспитанницы присутствовали при каждомъ богослуженiи во дни воскресные и праздничные, равно какъ и въ установленные дни великаго поста при чемъ сами выполняли пѣнiе и чтенiе и прислуживали въ алтарѣ. Назначенныя по очереди для чтенiя въ церкви, предварительно прослушивались инспекторомъ классовъ.— Изъясненiе воспитанницамъ евангельскихъ чтенiй наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и особенностей богослуженiй велось въ теченiи года о. инспекторомъ классовъ и учителемъ закона Божiя П. Знаменскимъ, по особому, утвержденному Его Преосвященствомъ, росписанiю, составленному инспекторомъ классовъ. Долгъ бытiя у исповѣди и св. причастiя исполнялся всѣми воспитанницами, при чемъ большинство воспитанницъ говѣли, исповѣдывались и св. таинъ причащались три раза въ годъ, нѣкоторыя два раза въ годъ и только нѣкоторыя очень немногiя говѣли, по уважительнымъ причинамъ, одинъ разъ въ годъ. Воспитанницы старшихъ классовъ старательно прiучались къ веденiю домашняго хозяйства, чрезъ привлеченiе ихъ въ качествѣ дежурныхъ, къ дѣятельному участiю въ приготовленiи кушанiй на училищной кухнѣ. Ежедневно двѣ воспитанницы старшихъ классовъ (V и VI) назначались дежурными по кухнѣ. Дежурныя воспитанницы принимали отъ эконома продукты для стола и кромѣ наблюденiя за опрятностью приготовленiя пищи и правильнымъ управленiемъ продуктовъ, сами наравнѣ съ прислугою приготовляли пищу для всѣхъ воспитанницъ и кромѣ того готовили отдѣльный обѣдъ лично для себя, представляя предварительно меню и пробу кушанiй начальницѣ училища. Въ концѣ отчетнаго года воспитанницами старшихъ классовъ изго-

товленъ былъ самостоятельно подъ наблюденіемъ воспитательницъ для состава совѣта училища обѣдъ изъ трехъ блюдъ. Обѣдъ признанъ былъ изготовленнымъ весьма удовлетворительно Кромѣ дежурства по кухнѣ, воспитанницы отправляли дежурства по классамъ и столовой.—Дежурныя воспитанницы по столовой накрывали на столъ и по окончаніи обѣда и ужина убирали посуду. Воспитанницы, нарушавшія училищную дисциплину, подвергались замѣчаніямъ и внушеніямъ начальницы училища и воспитательницъ, пониженію балла по поведенію и далѣе совершенному увольненію изъ заведенія.

Въ теченіи отчетнаго года на излѣченіи въ училищной больницѣ находилось 182 воспитанницы. По классамъ это количество распредѣлялось такъ: въ I основномъ классѣ и параллельномъ было 49 воспитанницъ, во II—19, въ III (основномъ и параллельномъ)—32, въ IV—22, въ V основномъ и параллельномъ)—32, въ VI—13, въ VII—7 и кромѣ сего одна воспитательница. По мѣсяцамъ больныя распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ сентябрѣ было 29 больныхъ, въ октябрѣ 32, въ ноябрѣ 37, въ декабрѣ 15, въ январѣ 21, въ февралѣ 14, въ мартѣ 16, въ апрѣлѣ, въ маѣ 10, въ іюнѣ 1. Изъ вышеозначеннаго общаго количества воспитанницъ (182) болѣли катарральной жабой 42 воспитанницы, 10 жабой фолликулярной, 1 жабой съ образованіемъ нарыва, 3 натуральной оспой, 2 скарлатиной, 8 корью, 3 эпидемической заушницей, 2 туберкулезомъ позвоночника, 14 инфлуэнціей, 5 рожей, 12 перемежающейся лихорадкой, 2 малокровіемъ, 2 чесоткою, 3 ушибами и ранами, 5 нервными болѣзнями, 17 катарромъ гортани и бронховъ, 1 плевритомъ, 14 болѣзнью органовъ пищеваренія, 11 головной болью, 2 зубной болью, 1 растяженіемъ связокъ, 1 воспаленіемъ суставовъ, 1 мы-

шечнымъ ревматизмомъ, 11 болѣзнями кожи и подкожной клѣтчатки, (5 чирьями и нарывами, 5 экземою и 1 крапивницей), 3 глазными болѣзнями, 3 воспаленіемъ лимфатическихъ железъ и 2 ушными болѣзнями. Больные пробыли въ больницѣ 1375 дней, среднимъ числомъ по $7^1/_2$ дней каждая. Смертныхъ случаевъ въ училищной больницѣ не было. Изъ списковъ исключена одна воспитанница Перовская Ольга за смертію, послѣдовавшей отъ скарлатины въ городской больницѣ.

з) Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ учебному дѣлу, не было, что же касается обстоятельствъ, препятствующихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, то къ симъ обстоятельствамъ нужно отнести частую перемѣну преподавателей, а также посѣщеніе училища разными заразительными болѣзнями. Въ истекшемъ году, кромѣ кори и скарлатины въ училищѣ появилась натуральная оспа: оспа появилась въ концѣ января мѣсяца 1910 года. Заболѣла воспитательница и двѣ воспитанницы. Тотчасъ по выясненію болѣзни, больныя были строго изолированы, помѣщенія дезинфекцированы и всѣмъ воспитанницамъ и служащему персоналу была произведена ревакцинація. Журнальнымъ опредѣленіемъ совѣта училища, отъ 11/11 февраля 1910 года за № 73/1379, воспитанницы училища, вслѣдствіе появленія среди нихъ заболѣваній натуральной оспой, отпущены были на сырную и первую седмицу великаго поста 18 февраля. Благодаря этимъ своевременно принятымъ мѣрамъ, болѣзнь прекратилась и не получила распространенія, ограничившись вышеозначенными тремя лицами.

Въ теченіи отчетнаго года по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ преподавателями опущено было 182 урока: изъ нихъ начальницей училища 5 уроковъ,

инспекторомъ 8, преподавателями—П. Знаменскимъ 11, С Ильинскимъ 16, А. Покровскимъ 53, Юваловымъ 10, Ракеевой 2, Д. Троицкимъ 1, В. Парнасскимъ 5, Д. Садовскимъ 4, И. Воздвиженскимъ 11, учительницами—А. Мозжухиной 13. Иллюстровой 13, Комаръ 8, Карсаевской 11, и учителемъ пѣнія А. Левитовымъ 11. Воспитанницами опущено въ теченіи года 7930 уроковъ, что даетъ по 19, 15 процущенныхъ уроковъ на каждую воспитанницу.

Къ мѣрамъ, предпринимавшимся для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла, слѣдуетъ отнести ходатайство совѣта училища предъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства объ отпускѣ суммъ для приведенія въ исполненіе положенія о седьмомъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Седьмой классъ при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ открытъ еще въ 1887 году и обученіе въ немъ велось по особому, составленному для онаго класса и утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ, положенію, которое, за недостаткомъ средствъ, примѣнялось въ семъ классѣ не въ полномъ своемъ видѣ. Съ выходомъ общаго для всѣхъ училищъ положенія о VII классѣ, совѣтъ училища, по приведеніи въ исполненіе въ отчетномъ году измѣненій въ учебномъ курсѣ шести классовъ училища, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 года,—озаботился и реформою VII класса при училищѣ (для одного года), согласно вновь вышедшаго положенія. Для чего совѣтъ училища обратился къ съѣзду духовенства, бывшему въ декабрѣ 1909 года, съ просьбою объ отпускѣ необходимыхъ для сего суммъ. Необходимыя суммы были съѣздомъ отпущены и учебныя занятія, согласно Положенія, будутъ открыты въ VII классѣ съ начала наступающаго 1910—1911 учебнаго года. Заботясь о реформѣ VII класа, совѣтъ

училища обратилъ свое вниманіе и на улучшеніе постановки пріемныхъ испытаній въ I классъ училища. Въ виду лучшаго и болѣе точнаго опредѣленія достоинства письменныхъ упражненій лицъ, поступающихъ въ I классъ училища, чтеніе письменныхъ упражненій по русскому языку и арифметикѣ поручено двумъ преподавателямъ, а на устныхъ испытаніяхъ поступающихъ въ первый классъ постановлено присутствовать, кромѣ двухъ членовъ совѣта двумъ преподавателямъ предмета (Журнальное опредѣленіе совѣта, отъ 12—14 августа 1909 года за № 10/4216). Кромѣ сего, совѣтъ училища озаботился выпускомъ отдѣльнаго изданія программы для поступленія въ I кл. училища.

Въ теченіе отчетнаго года въ интересахъ умственнаго развитія воспитанницъ и въ видахъ доставленія имъ полезнаго развлеченія устраивались преподавателемъ Ювановымъ чтенія съ туманными картинами, а въ день храмового праздника устроенъ былъ литературный музыкально-вокальный вечеръ. Воспитанницы VII класса, во главѣ съ преподавателемъ природовѣдѣнія, совершилъ въ окрестностяхъ города научную экскурсію.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ библіотеку училища въ истекшемъ отчетномъ году пріобрѣтено 448 названій въ 548 книгахъ.

Ветхіе учебники и географическія карты замѣнены новыми. Изъ журналовъ выписывались: „Церковныя Вѣдомости“, „Душеполезное Чтеніе“, „Родникъ“, „Юная Россія“, „Задушевное Слово“ (младшій возрастъ), „Физикъ Любитель“, „Модный Курьеръ“, „Природа и Люди“, „Географія и Естествознаніе“, „Вѣстникъ Воспитанія“, „Народное Образованіе“, изъ газетъ: „Пензенскія Губернскія Вѣдомости“; „Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости“ высылались редакціей безплатно.

Къ іюлю мѣсяцу 1910 года библіотека имѣла:

А. *Учебныхъ руководствъ и пособій:* 1) по Закону Божію—182 названія въ 231 книгѣ, 2) по русскому съ церковно-славянскомъ языку, словесности и чистописанію 201 названіе въ 366 книгахъ, 2) по географіи 54 названія въ 83 книгахъ, 4) по гражданской исторіи 286 названій въ 381 книгѣ, 5) по физикѣ 27 названій въ 27 книгахъ, 6) по ариѳметикѣ и геометріи 27 названій въ 32 книгахъ, 7) по дидактикѣ и педагогикѣ 114 названій въ 181 книгѣ, 8) по медицинѣ и гигіенѣ 20 названій въ 37 книгахъ, 9) по пѣнію 68 названій въ 37 книгахъ.

Б. Книгъ для чтенія было: 1) по Закону Божію религіозно-нравственнаго содержанія 476 названій въ 560 книгахъ, 2) по словесности и другимъ предметамъ 1283 названія въ 1850 книгахъ, а всего учебныхъ руководствъ и пособій, а также книгъ для чтенія было 2738 названій въ 3865 книгахъ.

Своекоштныя воспитанницы пріобрѣтали учебники и учебныя принадлежности на свои средства, снабженіе же учебниками и учебными принадлежностями сиротствующихъ воспитанницъ производилось на средства училища: каждыя двѣ воспитанницы имѣли по одному экземпляру каждаго учебника.

Физическій кабинетъ къ іюлю 1910 года имѣлъ 111 физ. приборовъ и пособій по природовѣдѣнію 30, геометрическихъ моделей, чертежныхъ и землемѣрныхъ приборовъ 31. Кромѣ сего въ физическомъ кабинетѣ находится нѣсколько серій картинъ для волшебнаго фонаря.

V. *Средства училища:*

Къ 1 января 1909 года оставалось: а) денежными документами 32732 рубля, б) наличными—2672 р. 75 к.

Въ 1909 году поступило: а) денежными документами поступленій не было, наличными—63584 руб. 93 коп. Сумма сія составилась изъ слѣдующихъ поступленій: 1) За содержаніе и обученіе воспитанницъ 29566 р. 34 к. 2) отъ причтовъ епархіи 5097 руб. 58 коп., 3) субсидіи изъ комитета свѣчного завода 23717 руб. 95 коп., 4) изъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 950 руб. 5) процентовъ съ училищнаго капитала 1342 р. 20 к., 6) отъ редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 300 р., 7) Субсидіи отъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта на образцовую школу 750 р. 8) Обратныя суммы 1380 руб. 70 к., 9) Разныхъ поступленій 390 руб. 16 коп., 10) изъ общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанницамъ Пензенской духовной семинаріи на содержаніе стипендіатки имени О. П. Неронова 90 рублей.

Въ 1909 году израсходовано: а) наличными 54921 р. 90 к. б) денежными документами расхода не было: къ 1 Января 1910 года оставалось: а) денежными документами 32732 руб. б) наличными—1334 руб. 78 коп.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовшіе годы, училище продолжало пользоваться милостивымъ вниманіемъ и отеческимъ благорасположеніемъ Преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Пензенскаго и Саранскаго, своего ближайшаго начальника и руководителя. Преосвященнѣйшій Владыка въ теченіи отчетнаго года неоднократно посѣщалъ училище, присутствуя на урокахъ и на экзаменахъ, а 24 числа октября мѣсяца въ день храмового праздника изволилъ служить въ училищной церкви божественную литургію и присутствовалъ на училищномъ актѣ. Слѣдя за состояніемъ училища какъ лично, такъ и по журналамъ совѣта, Владыка вникалъ во всѣ нужды училища какъ по

хозяйственной, такъ и по учебно-воспитательной части. Благодаря заботамъ милостиваго Архипастыря, обратившаго свое вниманіе на сиротствующихъ и несостоятельныхъ воспитанницъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1909 года состоялось открытіе при училищѣ братства во имя „Царицы Небесной, Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, имѣющее своею цѣлью облегчить положеніе сиротъ и бѣдныхъ воспитанницъ. Открытое братство уже оказало не малую помощь и облегченіе многимъ нуждающимся.

Нельзя обойти молчаніемъ незамѣнимой утраты, понесенной училищемъ за смертію старѣйшаго преподавателя училища по гражданской исторіи Димитрія Ивановича Троицкаго, скончавшагося въ мартѣ мѣсяцѣ скоропостижно въ стѣнахъ училища, куда онъ пришелъ на уроки. Покойный Димитрій Ивановичъ служилъ въ училищѣ около 40 лѣтъ. Училище потеряло въ немъ даровитаго преподавателя, обладающаго способностью излагать предметъ съ особенною ясностью и наглядностью. Какъ человѣкъ, Димитрій Ивановичъ отличался прямотою, справедливостью и крайнимъ миролюбіемъ. Училище долго не забудетъ этого выдающагося преподавателя и добраго человѣка.

Въ заключеніе отчета совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность почетному блюстителю училища Александру Васильевичу Андронову за пожертвованіе на нужды училища ста рублей, а также и другимъ жертвователямъ.

Свѣдѣнія о состоящей при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовой одноклассной церковно-приходской школѣ за 1909 и 1910-й учебный годъ.

Одноклассная образцовая школа при Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ существуетъ съ 1886 года. Открыта она въ видахъ подготовленія воспитанницъ училища къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ. Въ первый годъ по открытіи въ школѣ практиковались воспитаницы VI класса, а съ открытіемъ въ 1887 году VII класса въ ней стали занимается преимущественно воспитанницы VII класса. Помѣщается школа въ зданіи училища и до 1896 года она содержалась исключительно на средства училища. Съ іюня мѣсяца 1896 года школа ежегодно получаетъ, въ размѣрѣ 500 рублей субсидію отъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта.—Курсъ въ школѣ трехгодичный. Преподаваніе велось согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и приложеннымъ къ программѣ объяснительнымъ запискамъ.

Въ школѣ обучались исключительно дѣвочки. Обучались ученицы безплатно. Въ концѣ отчетнаго года въ школѣ числилась 41 ученица, изъ коихъ дѣтей духовнаго званія 12, а иносословныхъ 20. Выпущено изъ школы по окончаніи въ оной курса съ выдачею свидѣтельствъ 9 учениц. Въ среднее отдѣленіе переведено 13 и одна оставлена на повторительный курсъ, въ старшее отдѣленіе переведено 11 и 5 оставлено. Выбыло въ теченіи отчетнаго года за переѣздомъ родителей 2 ученицы. Школа находится въ вѣдѣніи совѣта училища. Законоучителемъ состоялъ въ школѣ священникъ Пензенской тюремной церкви Ни-

колай Касаткинъ, а учительницею окончившая курсъ въ Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ Александра Кроткова. Наблюденіе за школой и практическими занятіями въ ней воспитанницъ имѣлъ преподаватель дидактики Алексѣй Поповъ съ жалованіемъ 100 рублей въ годъ. Законоучитель получаетъ жалованья 150 рублей, а учительница 140 рублей (при квартирѣ и столѣ). Ежедневныя занятія въ школѣ начинались и оканчивались вмѣстѣ съ уроками въ училищѣ, (начинались въ $8^1/_2$ часовъ и оканчивались въ 1 ч. 30 минутъ по полудни).—Переводъ ученицъ изъ младшаго отдѣленія въ среднее и изъ средняго въ старшее былъ совершенъ съ экзаменомъ по заключенію законоучителя и учительницы школы и ученицы сихъ отдѣленій были отпущены 12 мая; что же касается старшаго отдѣленія, то ученицы сего отдѣленія держали выпускной экзаменъ 18 мая, послѣ чего и состоялся ихъ роспускъ. Экзаменъ въ старшемъ отдѣленіи производили: начальница училища, предсѣдатель совѣта, инспекторъ классовъ, преподаватель дидактики, законоучитель школы и учительница школы.

Всѣ воспитанницы школы исполняютъ долгъ исповѣди и причащенія св. Таинъ вмѣстѣ съ воспитанницами училища, въ опредѣленные для послѣднихъ сроки.

Школа посѣщалась въ теченіе года воспитанницами VI и VII классовъ. Воспитанницы VI класса посѣщали школу два раза въ недѣлю всѣмъ классомъ, присутствуя на урокахъ, даваемыхъ учительницею или ученицами VII класса. Кромѣ сего, воспитанницы VII класса въ теченіи всего года посѣщали школу ежедневно по очереди, по три. Присутствуя на урокахъ въ образцовой школѣ, воспитанницы эти слѣдили за ходомъ и пріемами преподаванія и наблюденія свои заносили, въ возможной подробности, въ особую книгу: одна записывала содержаніе, прі-

емы и ходъ преподаванія въ младшемъ отдѣленіи, другая въ среднемъ и третья въ старшемъ. Записи эти просматривались преподавателемъ дидактики и имъ же давались соотвѣтствующія разъясненія на теоретическихъ урокахъ дидактики.

Занятія воспитанницъ VII класса состояли въ слѣдующемъ.

Одна воспитанница VII класса назначалась въ образцовую школу дежурной на цѣлый день. На обязанности ея лежало наблюденіе, чтобы въ школѣ все было приготовлено къ началу учебныхъ занятій, наблюденіе за поведеніемъ ученицъ въ смѣны, руководство играми ученицъ на училищномъ дворѣ и въ рекреаціонной комнатѣ, наблюденіе за самостоятельными работами ученицъ тѣхъ отдѣленій, съ которыми учительница не занимается. Остальныя ученицы бывали въ школѣ ежедневно въ тѣ часы, когда въ VII классѣ не было теоретическихъ уроковъ. Такихъ часовъ, свободныхъ отъ теоретическихъ уроковъ, отдѣлялось на посѣщеніе образцовой школы воспитанницами VII класса 16 уроковъ въ недѣлю. По назначенію преподавателя дидактики воспитанницы VII класса давали въ недѣлю нѣсколько самостоятельныхъ уроковъ въ одномъ отдѣленіи въ началѣ года и совмѣстно въ двухъ и трехъ отдѣленіяхъ во вторую половину года. Воспитанница, дающая урокъ, наканунѣ представляла преподавателю дидактики подробный планъ урока. Планъ этотъ разсматривался, исправлялся и дополнялся преподавателемъ дидактики въ присутствіи воспитанницъ VII класса, а иногда учительницы школы. Послѣ того, какъ урокъ данъ, онъ подвергался разбору въ присутствіи воспитанницъ VII класса. Кромѣ даваемаго какою либо воспитанницею VII класса одного изъ такихъ уроковъ, воспитанницы этого класса, болѣе способныя, вели обученіе школьницъ

церковному пѣнію и всѣ принимали участіе въ обученіи ихъ рукодѣлью.

Всѣ ученицы школы раздѣлены были между воспитанницами VII класса для ближайшаго наблюденія. Наблюденія свои за ввѣренными ученицами воспитанницы записывали въ свои дневники, Малоуспѣвающихъ ученицъ воспитанницы VII класса иногда приглашали для послѣобѣденныхъ занятій, во время которыхъ повторялись уроки того дня и приготовлялись уроки къ слѣдующему дню.

Въ школѣ имѣется библіотека для внѣкласснаго чтенія, изъ коей книги выдавались два раза въ недѣлю. Въ библіотекѣ къ 1-му іюню 1910 года находилось 681 книга. Кромѣ сего школа имѣетъ 134 книги руководствъ, пособій и учебниковъ и 140 картинъ для нагляднаго обученія, изъ коихъ 50 картинъ по священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта, 30 историческаго содержанія и 50 картинъ по природовѣдѣнію.

Кромѣ библіотекъ, при школѣ имѣется аптека съ медикаментами для подачи помощи въ нѣкоторыхъ неотложныхъ (до прибытія врача) случаяхъ. Аптека находится въ завѣдываніи учительницы школы, а въ подачѣ помощи заболѣвшимъ практикуются ученицы VII класса, которымъ врачъ ежегодно передъ началомъ ученія, разъясняетъ способъ пользованія медикаментами, находящимся въ аптекѣ. Руководствомъ при леченіи служитъ книга „школьная аптечка Епископа Илларіона“, составленная докторомъ Мальцевымъ, членомъ Полтавскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Въ истекшемъ 1909 и 1910 году, занимали должность учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты 151 бывшихъ воспитанницъ училища, а

въ школахъ министерскихъ и земскихъ училищахъ 141 изъ бывшихъ воспитанницъ училища.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 28 января 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

Въ с. Украинскомъ—съ 8 октября 1910 г. (См. № 18—1910 г.).

Въ с. Новой Самаевкѣ—съ 5 февраля 1911 г. (См. № 4—1911 г.).

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 г. (См.№ 19—1910 г.).

Въ с. Козловкѣ—съ 25 ноября 1910 г. (См. № 23—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Мокшалеяхъ—съ 5 декабря 1910 г. (См. № 24—1910 г.).

Въ с. Салмѣ—съ 11 декабря 1910 года. (См. № 1—1911 г.).

Въ с. Малой Танѣевкѣ—съ 16 декабря 1910 года. (См. № 1—1911 г.).

Въ с. Дворянскомъ Умысѣ—съ 5 марта 1911 г. Причтъ двухчленной, жалованья 300 руб. братск. доходу 432 р; земли 35 дес: домъ церк: прихож. 1035 об. пол.

Въ с. Саморуковѣ—съ 5 марта 1911 года. Причтъ двухчленный; жалов 300 р; брат. дох. 300 р. земли 36 д; домъ есть, прихожанъ 1043 д. обоего пола.

Въ с. Смольковѣ—съ 10 марта 1911 года. Причтъ двухчленный, жалованья 300 р,, брат. дох. 203 р; земли 34 д; домъ общ; прихож. 765 д. об. п.

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Высокомъ—съ 1 декабря 1910 г. (См. № 24—1910 г.).

Въ с. Холстовкѣ—съ 10 декабря 1910 года. (См. № 1—1910 г.).

Въ с. Старомъ Тезиковѣ—съ 14 января 1911 г. (См. № 3—1911 г.).

Въ с. Зубовѣ—съ 17 января 1911 г. (См. № 3 1911г.).

Въ с. Абашевѣ при единовѣрческой церкви—съ 29 января 1911 г. (См. № 4—1911 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Большой Садовкѣ—съ 18 января 1911 года. (См. № 3—1911 г.).

Діаконскія:

Керенскаго уѣзда: въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Тешнярѣ—съ 5 октября 1910 года. (См. № 20—1910 г.).

Въ с. Панцыревкѣ—съ 22 декабря 1910 г. (См. № 2—1911 года).

Инсарскаго уѣзда: въ селѣ Сипягинѣ—съ 11 мая 1910 г. (См. № 11—1910 г.).

Въ с. Рузаевкѣ—съ 1 марта 1911 г. Причтъ трехчленный, жалов. 36 руб., брат. дох. 482 р., земли 36 д., дома нѣтъ, прихож 2446 д. об. п.

Красн слободскаго уѣзда: въ селѣ Перевѣсьѣ—съ 20 мая 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ-Голицинѣ—съ 5 марта 1911 г. Причтъ трехчленный, жалов. по V кл. брат. дох. 631 р., земли 35 д., дома нѣтъ, прих. 1825 д. об. п.

Псаломщическія:

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Новомъ Усадѣ—съ 26 февраля 1911 года. Причтъ двухчленый, жалованья 100 р; брат. дох. 104 р., земли 33 дес; домъ обществ. прихожанъ 565 д. об. п.

Керенскаго уѣзда: въ с. Большой Лукѣ—съ 5 марта 1911 г. Причтъ трехчленный, жалованья 24 р; брат. дох. 1032 р; земли 67 д. домъ общ.; прихож. 3382 д. об. п.

Мокшанскаго уѣзда въ с. Плесѣ—съ 7 марта 1911 г. Причтъ двухчленый, жалов. 100 р: брат. дохода 309 р., земли д; 36 дома нѣтъ прихож. 936 ц. об. пол.

СОДЕРЖАНІЕ:—1) Распоряженіе св. Синода.—2) Преподано Архипастырское благословеніе.—3) Опредѣленія, перемѣщенія и проч.—4) Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учебный годъ.—5) Праздныя мѣста.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.
Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

16 Марта 1911 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6-й. № 6-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

50-ти-лѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

19 февраля настоящаго года исполнилось 50 лѣтъ съ того знаменательнаго дня, когда императоромъ Александромъ II завершена была величайшая реформа его царствованія—отмѣна крѣпостного права въ Россіи. Въ жизни русскаго народа освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости—самое свѣтлое и радостное событіе, и пятидесятилѣтняя годовщина его естественно призываетъ всѣхъ русскихъ людей оживить въ своей памяти великое историческое дѣло, освѣтить его значеніе, принести дань признательности и благодарности его славнымъ дѣятелямъ.

До изданія манифеста 19 февраля 1861 г. 22 милліона крестьянъ находились въ полной зависимости отъ своихъ господъ-помѣщиковъ, на земляхъ которыхъ они жили и трудились. Помѣщикъ по закону являлся судьей надъ своими крестьянами, наблюдалъ за ихъ образомъ

мыслей, за всей ихъ жизнію, былъ устроителемъ ихъ хозяйства. Онъ имѣлъ право переводить ихъ съ одной своей земли на другую, могъ продавать ихъ, закладывать, могъ женить, кого на комъ хотѣлъ, могъ препятствовать браку, могъ подвергать тѣлесному наказанію, могъ ссылать провинившихся въ Сибирь, сдавать въ рекруты. Нечего и говорить, что крѣпостной долженъ былъ работать на помѣщика. Все, что нужно было послѣднему, онъ старался добыть трудомъ своихъ крѣпостныхъ, а потому неудивительно, что крѣпостные, особенно у небогатыхъ помѣщиковъ, должны были употреблять большую часть своего времени и достатка на удовлетвореніе не своихъ нуждъ и потребностей, а нуждъ и потребностей своего владѣльца. Собственности крестьянинъ не могъ имѣть. Всѣмъ, пріобрѣтеннымъ имъ, всегда имѣлъ право по своему усмотрѣнію распорядиться помѣщикъ.

Эта зависимость однихъ людей и полная власть надъ ними другихъ и называлась крѣпостнымъ правомъ... Въ объясненіе этого явленія нужно прежде всего замѣтить, что оно не было явленіемъ исключительно русской жизни; его мы видимъ и въ жизни почти всѣхъ европейскихъ народовъ, и у нѣкоторыхъ изъ нихъ оно существовало даже много дольше и въ болѣе тяжелыхъ формахъ, чѣмъ у насъ. Русскій народъ въ этомъ отношеніи не избѣжалъ только общей съ другими народами судьбы. Возникло у насъ крѣпостное право не вслѣдствіе отдѣльнаго распоряженія правительства, извѣстнаго законодательнаго акта, сразу; оно складывалось исподоволь, постепенно, подъ вліяніемъ обстоятельствъ жизни и требованій государственной необходимости. Чтобы понять, какъ оно сложилось, нужно обратиться къ тѣмъ отдаленнымъ временамъ, когда русская земля стала собираться и крѣпнуть около Московскаго кня-

я. Когда Московскій князь сталъ государемъ всей русской земли, вся земля считалась собственностію только государя. Свою землю Великій Государь раздавалъ въ качествѣ помѣстій, т.-е. временныхъ владѣній, или въ качествѣ вотчинъ, т.-е. владѣній постоянныхъ и наслѣдственныхъ, дворянамъ, или какъ ихъ тогда звали, служилымъ людямъ, за службу. Кромѣ того, много земель получали монастыри. Обрабатывалась земля у помѣщиковъ, вотчинниковъ, у монастырей, въ селахъ самого Великаго Государя крестьянами, которые снимали, арендовали у всѣхъ этихъ землевладѣльцевъ отдѣльные участки земли на извѣстныхъ условіяхъ. Получая участокъ, крестьянинъ обязывался платить помѣщику оброкъ, большею частію хлѣбомъ и дѣлать „всякое издѣлье" на помѣщика: пахать пашню, убирать сѣно, рубить и возить дрова и т. д. При этомъ, конечно, крестьянинъ долженъ былъ платить и государственныя подати. „Порядившись въ крестьяне", какъ тогда говорили, поселенецъ сохранялъ за собой право уйти отъ своего хозяина къ другому, но предварительно разсчитавшись съ нимъ. Уходъ этотъ производился въ опредѣленное время,—за недѣлю до и послѣ Юрьева дня осенняго (26 ноября). Но, имѣя право уйти отъ помѣщика, крестьянинъ далеко не всегда могъ это сдѣлать. Его удерживалъ долгъ помѣщику. При заключеніи съ землевладѣльцемъ договора крестьянинъ почти всегда бралъ у него „подмогу" на обзаведеніе, ссуду—деньгами, хлѣбомъ, орудіями и т. д. Эта ссуда простиралась отъ 100 до 300 руб., и ее, конечно, уходя, крестьянинъ долженъ былъ возвратить помѣщику. Кромѣ того, онъ долженъ былъ уплатить еще „пожилое" за пользованіе дворомъ рублей 40—50 за каждый годъ, а также рублей 70—150 неустойки, если уходилъ, не доживъ срока. Такъ получалась довольно крупная сумма, собрать и

выплатить которую для крестьянина было очень трудно. Въ XV и XVI в.в. задолженность крестьянъ была очень велика и вслѣдствіе ея большинство русскаго крестьянства фактически потеряло право перехода отъ одного землевладѣльца къ другому и крѣпко осѣло на той землѣ, къ которой привязывалось долгомъ. Крестьянину, обремененному долгомъ и повинностями, въ надеждѣ лучше устроить свою жизнь, оставалось теперь одно—уходить отъ помѣщика безъ расплаты, проще сказать—убѣгать. И побѣги крестьянъ во 2-й половинѣ XVI в. достигаютъ такихъ размѣровъ, что нѣкоторыя помѣстья и вотчины совершенно пустѣютъ. Такое бѣгство крестьянъ грозило разореніемъ для служилыхъ людей, особенно мелкихъ. Земля ихъ оставалась безъ обработки, сами они, слѣдовательно, безъ хлѣба и безъ средствъ нести государеву службу. Поэтому помѣщики постоянно жалуются правительству на свою необезпеченность, на невозможность для нихъ исправно нести службу и просятъ принять мѣры противъ крестьянскихъ побѣговъ. Правительство, заинтересованное въ томъ, чтобы помѣщики исправно служили, вняло этимъ просьбамъ, тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе побѣговъ крестьянъ и запустѣнія земель происходили также большія затрудненія и въ сборѣ податей. И вотъ правительство въ концѣ XVI и въ началѣ XVII в. издаетъ рядъ указовъ, касающихся крестьянскихъ побѣговъ. Въ 1597 г. помѣщикамъ предоставлено было право отыскивать бѣглыхъ крестьянъ въ теченіе 5 лѣтъ. Позднѣе этотъ срокъ былъ увеличенъ до 10 лѣтъ, а потомъ до 15, а Соборнымъ Уложеніемъ царя Алексѣя Михайловича срокъ сыска отмѣнялся совсѣмъ: крестьянъ позволялось искать и требовать по суду назадъ всегда, безъ срока. Рѣшительнымъ запрещеніемъ крестьянскихъ уходовъ и закончился процессъ прикрѣпленія крестьянъ къ землѣ помѣщиковъ.

Прикрѣпляя крестьянъ къ землѣ, правительство однако вовсе не хотѣло сказать, что крестьяне становятся лично зависимыми отъ помѣщиковъ, на земляхъ которыхъ обязываются сидѣть; оно закрѣпляло за землевладѣльцами только рабочія руки, но не имѣло въ виду отдать крестьянина въ полное распоряженіе помѣщика. Но жизнь пошла въ этомъ отношеніи дальше. Помѣщики, видя, что крестьяне уже не могутъ уйти, начинали обращаться съ ними строже и круче, какъ со своими слугами, а не какъ съ вольными людьми, требовали отъ нихъ все больше работы, повинностей и оброку. За неисправность и непослушаніе крестьянъ теперь помѣщики нерѣдко наказываютъ, ихъ, переводятъ съ одной земли на другую, начинается даже продажа крестьянъ. Законъ не давалъ такихъ правъ помѣщику, но онъ и не обезпечивалъ личности и правъ крестьянина, и эта неопредѣленность крестьянскихъ правъ и давала широкій просторъ росту помѣщичьей власти.

XVIII вѣкъ окончательно установилъ личную зависимость крестьянъ отъ помѣщиковъ. Главнымъ образомъ этому должно было содѣйствовать распоряженіе Петра Великаго, въ силу котораго сборъ съ крестьянъ подушной подати, замѣнившей теперь прежнюю—поземельную, возложенъ былъ на помѣщиковъ, а также на нихъ была возложена и отвѣтственность за исправность этого сбора С. полученіемъ этой новой обязанности предъ правительствомъ помѣщикъ, естественно, считалъ себя уже въ правѣ вмѣшиваться во всю жизнь своихъ крестьянъ, слѣдить за ихъ поведеніемъ, за ихъ хозяйственной дѣятельностью, распоряжаться ихъ имуществомъ, принимать всякія мѣры, какія онъ находитъ нужными для побужденія крестьянъ быть исправными во взносѣ податей. Въ правительственныхъ указахъ того времени крестьянамъ предпи-

сывается „слушать“ помѣщика, правительство обѣщаетъ „вспомогать по ихъ требованію“ въ случаѣ непослушанія. Такъ какъ предѣлы этого послушанія нигдѣ не опредѣлялись закономъ, то тѣмъ самымъ крестьянская личность вполнѣ отдавалась на усмотрѣніе помѣщика. При преемникахъ Петра Великаго все больше и больше съуживаются права крестьянъ. Имъ запрещается безъ согласія помѣщика отправлятся на промыслы, не разрѣшается брать откупа и подряды, покупать въ собственность недвижимое имущество, совершать купчія крѣпости; при вступленіи на престолъ Елизаветы Петровны, крестьяне устранены были отъ присяги на вѣрноподданство; наконецъ Екатерина II запретила крестьянамъ даже подавать жалобы на помѣщиковъ,—за это имъ грозило наказаніе кнутомъ и ссылка на вѣчную работу въ Нерчинскіе рудники.

Такъ въ XVII вѣкѣ окончательно сложилось крѣпостное право. Но съ XVIII-го же вѣка начинаютъ раздаваться и голоса въ пользу его отмѣны, и среди крестьянъ пробуждается надежда на полученіе воли. Ожиданіе освобожденія крестьянъ особенно обострилось съ тѣхъ поръ, какъ указомъ Петра III въ 1762 г. дворяне получили свободу отъ обязательной службы. Доселѣ дворяне тоже были крѣпостными государства: они обязаны были служить до смерти, или до полной неспособности вслѣдствіе старости, и эта обязательность службы и являлась для нихъ главнымъ основаніемъ владѣть крестьянами. Но разъ дворяне получали свободу служить или не служить, то вмѣстѣ съ этимъ, казалось, они должны были утратить и право на владѣніе крестьянами. Этого, однако, не случилось, и крѣпостное право еще на цѣлое столѣтіе осталось въ Россіи. Между тѣмъ думать объ его упраздненіи приходилось по необходимости: результаты его господства слишкомъ бросались въ

глаза всѣмъ, кому было дорого счастіе и благоденствіе Россіи. Помимо того, что оно не свидѣтельствовало о справедливомъ отношеніи къ милліонамъ людей и въ своемъ проявленіи нерѣдко возмущало нравственное человѣческое чувство, оно очень вредно отзывалось на всемъ ходѣ русской жизни, поддерживая во всемъ государствѣ глубокій застой. Подневольный трудъ отнималъ всякую энергію у трудящихся, былъ малопроизводителенъ, и при его господствѣ у насъ не могло совершенствоваться и не совершенствовалось ни сельское хозяйство, ни промышленность, ни торговля, не могло подниматься народное благосостояніе, а въ силу этого не могло богатѣть и государство. Со временемъ для самихъ помѣщиковъ становилась очевидной невыгодность владѣть крѣпостными. Въ XX в. крѣпостной трудъ все меньше и меньше обезпечивалъ помѣщика, имѣнія свои и крѣпостныхъ помѣщики все чаще закладывали въ государственныя кредитныя учрежденія, и ко дню освобожденія крестьянъ оказалось въ залогѣ до двухъ третей дворянскихъ имѣній, съ долгомъ на нихъ до 400 милліоновъ рублей. Такъ что, по словамъ историка, „если бы мы предположили вѣроятность дальнѣйшаго существованія крѣпостного права еще на 2—3 поколѣнія то и безъ законнаго акта, отмѣнившаго крѣпостную зависимость, дворянскія имѣнія всѣ стали бы государственной собственностію“. Такимъ образомъ, сама жизнь, создавши крѣпостное право, со временемъ стала и разрушать его. Дѣлу разрушенія его не мало способствовало и законодательство, потому, что какъ мы говорили выше, крѣпостное право было невыгодно уже и для государства. Уже Императрица Екатерина II думала приступить къ постепенному ограниченію власти помѣщиковъ надъ крестьянами, но она не встрѣтила сочувствія своему намѣренію среди приближенныхъ къ

ней лицъ. Екатерина всетаки освободила 900.000 крестьянъ, жившихъ на монастырскихъ и церковныхъ земляхъ. Для помѣщичьихъ крестьянъ ослабленіе крѣпостной тяжести начинается со времени Императора Павла Петровича. При немъ было узаконено, чтобы крестьяне работали на помѣщиковъ только три дня въ недѣлю. При Александрѣ I запрещено было продавать крестьянъ на рынкахъ и по газетнымъ объявленіямъ, отдавать ихъ въ работу за долги помѣщиковъ, но самое важное—разрѣшено было помѣщикамъ вступать въ соглашеніе съ крестьянами и отпускать ихъ на волю, надѣливъ ихъ землей. Это были „вольные хлѣбопашцы", и таковыхъ къ 1858 г. считалось уже 150.000 душъ мужескаго пола. Императоръ Николай Павловичъ ясно видѣлъ, что крѣпостное право гибельно для Россіи, что такъ или иначе оно должно быть уничтожено. „Этому должно положить конецъ, говорилъ онъ депутаціи Смоленскихъ дворянъ, крѣпостное право причиною тому, что у насъ нѣтъ торговли и промышленности". Семь тайныхъ комитетовъ одинъ за другимъ собирались въ царствованіе Николая Павловича для обсужденія крестьянскаго вопроса. Работы этихъ комитетовъ мало измѣнили положеніе крестьянъ, но они значительно упростили задачу тѣхъ дѣятелей, которымъ пришлось заняться освобожденіемъ. Совершить самое освобожденіе крестьянъ Николай Павловичъ не рѣшился, полагая, что проведеніе этой мѣры могло въ то время сопровождаться сильнымъ государственнымъ потрясеніемъ.

Но если правительство изъ государственныхъ соображеній опасалось еще рѣшительнымъ образомъ приступить къ освобожденію крестьянъ, лучшая и образованнѣйшая часть русскаго общества ждала освобожденія съ нетерпѣніемъ и употребляла всѣ усилія, чтобы

такъ или иначе поколебать крѣпостной строй и подготовить его отмѣну. Особенно важны въ этомъ отношеніи заслуги русской литературы. Екатерина II положила начало идейной борьбѣ съ крѣпостнымъ правомъ. Въ концѣ XVIII в. писатели Радищевъ и Новиковъ въ своихъ произведеніяхъ яркими красками изображали положеніе крѣпостныхъ и горячо нападали на крѣпостной строй. Изъ писателей XIX в. мы не видимъ уже ни одного, болѣе или менѣе крупнаго, который бы своимъ талантомъ не стремился будить сочувствія къ крѣпостному крестьянству и желанія его освобожденія. Особенно сильное впечатлѣніе на русское общество произвели начавшіяся печататься въ 1847 г. „Записки охотника“ Тургенева. Александръ II по поводу этого произведенія выразился: „Съ тѣхъ поръ, какъ я прочиталъ „Записки охотника“, меня ни на минуту не оставляла мысль о необходимости освободить крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“.

Далеко не всѣ, конечно, были убѣждены въ необходимости свободы для крестьянъ. Многіе продолжали держаться прежнихъ взглядовъ, что крѣпостное право и законно, какъ установленіе, временемъ освященное, и полезно для блага и спокойствія государства. Но чтобы ни говорили защитники крѣпостного строя, дни его въ половинѣ XIX в. были уже сочтены. Въ передовой части русскаго общества освобожденія крестьянъ теперь ждали какъ чего-то насущнаго, безъ чего невозможно становилось жить. Такимъ же чувствомъ прониклось и крестьянство, и все ждало воли. Начавшаяся въ это время Крымская война давала новыя доказательства несостоятельности крѣпостного строя. Несчастный для насъ ходъ этой войны воочію показывалъ, какъ много несовершенствъ накопилось въ нашей жизни, какъ много мы от-

стали отъ своихъ западныхъ сосѣдей и какъ много виною этой отсталости является крѣпостное право. Для всѣхъ мыслящихъ людей было очевидно, что Россія нуждается въ разнообразныхъ реформахъ и что первой, неотложной реформой должна быть отмѣна крѣпостного права.

При такомъ положеніи дѣла въ 1855 г. вступилъ на русскій престолъ Александръ II.

Воспитанный гуманнѣйшими руководителями, Мердеромъ и писателемъ Жуковскимъ, Александръ Николаевичъ съ дѣтскихъ лѣтъ отличался сердечной и горячей отзывчивостію на все доброе и прекрасное, и освобожденіе крестьянъ рано сдѣлалось его завѣтнымъ желаніемъ. Съ бытомъ крестьянъ, ихъ обстановкой, нуждами и печалями онъ ознакомился не только изъ бесѣдъ съ своими воспитателями и наставниками и изъ литературы того времени, но и лично, когда въ 1837 г. совершалъ продолжительное путешествіе по Россіи. Тогда онъ неоднократно останавливался въ деревняхъ, заходилъ въ бѣдныя крестьянскія избы и здѣсь запросто выслушивалъ отъ самихъ крестьянъ ихъ повѣствованія о своемъ житьѣ-бытьѣ. Въ эту именно пору въ особенности и запала въ его душу та любовь къ простому народу, которая потомъ красною нитью проходитъ чрезъ всю его дѣятельность. Страна въ свою очередь тогда же узнала и полюбила своего будущаго Государя, производившаго обаятельное впечатлѣніе на всѣхъ, съ нимъ встрѣчавшихся. Всѣмъ извѣстны были гуманные взгляды Александра, и съ его вступленіемъ на престолъ невольно чувствовалось и вѣрилось, что то великое и радостное, о чемъ такъ долго мечтали, приближается. И молодой государь не замедлилъ отозваться на эти ожиданіи. Какъ только окончилась Севастопольская война, въ Москвѣ 30 марта 1856 г. въ рѣчи къ

Московскому дворянству Государь обратился, между прочимъ, съ слѣдующими словами: „Я узналъ, господа, что между вами разнеслись слухи о намѣреніи моемъ уничтожить крѣпостное право. Въ отвращеніе разныхъ неосновательныхъ толковъ по предмету столь важному, я считаю нужнымъ объявить всѣмъ вамъ, что я не имѣю намѣренія сдѣлать это сейчасъ. Но конечно и сами вы понимаете, что существующій порядокъ владѣнія душами не можетъ оставаться неизмѣннымъ. Передайте это дворянамъ для соображенія“. Эти слова Александра съ быстротою молніи пронеслись по Россіи и для всѣхъ стало ясно, что „заря освобожденія“ загорается.

Государь надѣялся, что благородное дворянство первое отзовется на его призывъ, и ждалъ отъ него почина и содѣйствія въ трудномъ дѣлѣ. Дворянство оправдало довѣріе къ нему царя. Осенью 1857 г. дворяне Виленской, Ковенской и Гродненской губерній чрезъ своего генералъ-губернатора Назимова обратились къ правительству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи имъ приступить къ составленію проектовъ объ улучшеніи быта ихъ крестьянъ. Это ходатайство встрѣчено было Государемъ съ большимъ удовольствіемъ, и на имя Назимова немедленно былъ данъ рескриптъ, въ которомъ Государь одобрялъ благія намѣренія Литовскаго дворянства, какъ вполнѣ соотвѣтствующія его видамъ и желаніямъ, и разрѣшалъ дворянамъ Литовскихъ губерній образовать изъ своей среды комитетъ для выработки мѣръ къ улучшенію быта ихъ крестьянъ. При этомъ Государь указалъ и на тѣ начала, которыя должны быть положены въ основу новаго устройства крестьянскаго быта. Дворяне имѣли въ виду дать свободу крестьянамъ безъ земли, Государь заявилъ что крестьяне должны быть надѣлены и землей. Такъ намѣчена была Государемъ главная

основа будущей реформы — освобожденіе крестьянъ съ землей. Рескриптъ Назимову въ копіяхъ разосланъ былъ всѣмъ губернаторамъ съ поясненіемъ, что дворяне и др. губерній, если пожелаютъ, могутъ устраивать у себя совѣщанія объ улучшеніи быта ихъ крѣпостныхъ. Первымъ пожелало воспользоваться разрѣшеніемъ Государя Нижегородское дворянство, потомъ Московское, Самарское и др Не довольствуясь этимъ, Государь въ августѣ и октябрѣ 1858 г. объѣхалъ Сѣверъ Россіи и большинство внутреннихъ губерній съ цѣлью личнымъ воздѣйствіемъ на дворянъ быстрѣе подвинуть впередъ дѣло реформы. Всюду онъ созывалъ дворянъ и обращался къ нимъ съ рѣчами, убѣждая ихъ въ необходимости скорѣйшаго освобожденія крестьянъ. Нижегородскихъ дворянъ онъ благодарилъ за ихъ примѣрную отзывчивость; — въ Москвѣ выразилъ свое огорченіе на медленность мѣстнаго дворянскаго общества; всюду съ настойчивостію повторялъ, что ни на шагъ не отступитъ отъ своихъ намѣреній. Путешествіе Государя въ два мѣсяца сдѣлало больше для реформы, чѣмъ могли бы въ нѣсколько лѣтъ сдѣлать всевозможныя комиссіи и ихъ переписка между собой. Дружно шла работа; одинъ за другимъ открывались дворянскіе комитеты и къ октябрю 1858 г. они открылись уже во всѣхъ губерніяхъ. Выработанные дворянами планы и проэкты поступали затѣмъ въ Петербургъ въ Главный Комитетъ, гдѣ они въ такъ наз. редакціонныхъ комиссіяхъ пересматривались, соглашались и сводились въ систему. Въ редакціонныхъ комиссіяхъ сосредоточена была самая трудная и самая важная работа, и сюда назначены были Государемъ самые ревностные сотрудники его по освобожденію крестьянъ. Предсѣдатель Комиссіи былъ генералъ-адъютантъ Яковъ Ивановичъ Ростовцевъ, — человѣкъ, который на дѣло крестьянскаго освобожденія положилъ всю свою душу,

весь умъ, всю жизнь. Онъ составилъ главную программу освобожденія и горячо отстаивалъ интересы крестьянства. Въ трудныя минуты онъ ободрялъ и поддерживалъ Государя, и Царь его глубоко цѣнилъ и уважалъ. Но непосильная работа быстро подкосила его здоровье. Совсѣмъ больной и слабый онъ всетаки работалъ. „Одинъ саванъ отдѣлитъ меня отъ крестьянскаго вопроса", говорилъ онъ. За нѣсколько минутъ до смерти онъ не переставалъ ободрять Царя, находившагося около его постели. Его послѣднія слова были: „не бойтесь, Государь". Смерть Ростовцева была тяжелой утратой для Государя, но по счастію съ нимъ оставались еще сотрудники Ростовцева, его единомышленники, работавшіе съ нимъ рука объ руку. Это были министръ внутр. дѣлъ Сергѣй Степановичъ Ланской и товарищъ министра Николай Алексѣевичъ Милютинъ. И тотъ, и другой, не покладая рукъ, работали на пользу крестьянскаго дѣла, грудью отстаивали крестьянскіе интересы, и имена ихъ исторія никогда не забудетъ. Въ Главномъ Комитетѣ самой энергичной и плодотворной была дѣятельность предсѣдателя Комитета, великаго князя Константина Николаевича. Питомецъ Жуковскаго и всесторонне образованный человѣкъ, онъ горячо сочувствовалъ великой реформѣ и много потрудился надъ ея проведеніемъ и окончательной обработкой. Вмѣстѣ съ великой княгиней Еленой Павловной онъ былъ наиболѣе вліятельнымъ вдохновителемъ и центромъ новаго преобразовательнаго движенія и ближайшей поддержкой Государя, особенно послѣ смерти Ростовцева. Иногда подъ вліяніемъ людей, утверждавшихъ, что освобожденіе крестьянъ—дѣло опасное и его надо оставить, Государь падалъ духомъ и колебался; въ эти минуты Константинъ Николаевичъ всегда умѣлъ повліять на брата, ободрить его и удержать на дорогѣ къ дѣлу. Александръ II называлъ его „первымъ

своимъ помощникомъ въ крестьянскомъ дѣлѣ" и по окончанiи всѣхъ работъ въ особомъ рескриптѣ изъявилъ ему „живѣйшую и глубокую признательность за его пламенное ко благу общему усердiе".

Чрезъ годъ и 7 мѣсяцевъ редакцiонныя комиссiи закончили обработку матерiаловъ и составленiе плана реформы, и послѣ обсужденiя въ Главномъ Комитетѣ законопроэктъ объ освобожденiи крестьянъ переданъ былъ на окончательное разсмотрѣнiе въ Государственный Совѣтъ. Сущность законопроэкта въ главныхъ чертахъ сводится къ слѣдующему: личную свободу крестьяне получали безвозмездно, но за землю, которую имъ отводили помѣщики, они должны были уплатить опредѣленный выкупъ. Чтобы облегчить крестьянамъ выкупъ ихъ земельныхъ надѣловъ, правительство само уплачивало помѣщикамъ выкупную сумму, а крестьяне обязывались возвратить ее казнѣ постепенно, въ теченiе 49 лѣтъ. По уплатѣ всей выкупной суммы, надѣльная земля становилась полною собственностiю крестьянъ.—Въ завѣдыванiи своими хозяйственными и общественными дѣлами крестьяне получали право самоуправленiя.

Энергiя, личное влiянiе и настойчивыя требованiя Государя ускорили дѣло въ Государственномъ Совѣтѣ. Въ нѣсколько недѣль Государственный Совѣтъ, при усиленной работѣ, покончилъ обсужденiе законопроэкта, и къ 15 февраля 1861 г. „Положенiе о крестьянахъ" было выработано. Къ этому времени московскимъ митрополитомъ Филаретомъ составленъ былъ, по порученiю Государя, и манифестъ объ освобожденiи крестьянъ.

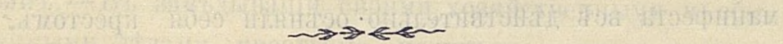
Наступило 19 февраля. Государственный секретарь Бутковъ отправился въ Зимнiй дворецъ, чтобы поднести манифестъ для подписи Государя. Секретарь вошелъ въ

кабинетъ Государя, подалъ ему манифестъ и застылъ въ ожиданіи. Ему страшно хотѣлось быть свидѣтелемъ великой исторической минуты, свидѣтелемъ того, какъ Государь подпишетъ актъ о дарованіи 22 милліонамъ людей свободы. Но Александръ II въ эту исключительную по торжественности минуту пожелалъ остаться одинъ, наединѣ съ своей совѣстію, бэзъ свидѣтелей. Историческимъ гусинымъ перомъ, которое хранится теперь, какъ безцѣнное сокровище, въ Московскомъ Историческомъ Музеѣ, Царь подписалъ освободительный манифестъ, и великое дѣло, такимъ образомъ, совершилось.

5 марта церковные колокола обѣихъ русскихъ столицъ призывали народъ выслушать радостную вѣсть. Въ этотъ день съ церковныхъ амвоновъ возвѣщалось: „осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“. При чтеніи этихъ заключительныхъ словъ манифеста всѣ дѣйствительно осѣняли себя крестомъ, падали на колѣни и благословляли Царя. Въ Петербургѣ громовымъ „ура“ встрѣчалъ освобожденный народъ Царя—Освободителя. Сіяющія, радостныя лица, неудержимый восторгъ при видѣ Царя, толпы людей на улицахъ, все это напоминало свѣтлый праздникъ и многіе христосовались при встрѣчѣ. Одинъ изъ очевидцевъ народнаго восторга въ этотъ день разсказываетъ: „Было 2 часа пополудни; на Царицыномъ лугу было народное гулянье, плацъ былъ полонъ народомъ. Издали послышались крика „ура“. Государь ѣхалъ съ развода. По мѣрѣ того, какъ онъ приближался, крики „ура“ становились громче и громче; наконецъ, когда Государь подъѣхалъ къ плацу, толпа заколыхалась, шапки полетѣли вверхъ, раздалось такое

„ура", отъ котораго, казалось, земля затряслась. Я счастливъ, что мнѣ пришлось въ моей жизни видѣть этотъ народный восторгъ, не поддающійся описанію". Александръ II, самъ сіяя отъ радости, говорилъ тогда: „сегодня —лучшій день моей жизни".

Всюду по Россіи народъ встрѣтилъ объявленіе воли въ праздничномъ настроеніи, съ глубокой радостію и благоговѣніемъ. Вспоминая эти дни, Государственный Совѣтъ въ 25 лѣтнюю годовщину вступленія Александра II на престолъ въ своемъ адресѣ Государю посвятилъ 19 февраля слѣдующія строки: „Великое, святое дѣло совершилось. Никому не счесть, сколько крестныхъ знаменій положено за Государя милліонами освобожденныхъ людей, сколько теплыхъ молитвъ вознесено къ Богу, сколько радостныхъ слезъ оросило русскую землю. Наименованіе Освободителя въ памяти народной, связанное съ именемъ Александра II, будетъ навсегда краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ того, что прочувствовано русскимъ народомъ"...



Варлаамъ, архіепископъ Пензенскій.

(Историко-библіографическій очеркъ). 1)

Кромѣ поѣздокъ по епархіи ежегодныхъ, обычныхъ, порядокъ которыхъ описанъ нами выше, преосвящ. Варлааму приходилось иногда предпринимать поѣздки экстренныя, чрезвычайныя, по какому-либо особому случаю. Одна изъ такихъ поѣздокъ была совершена нашимъ архипастыремъ въ 1861 году. 2) Поводомъ къ ней послужило сначала словесное, а потомъ письменное сообщеніе командиро-

1) Продолж. см. Пенз. Еп. Вѣд. № 5.

2) Синод. Отчетъ пр. Варлаама за 1861.

ваннаго, по Высочайшему повеленію, генералъ-адъютанта Ефимовича. Въ своемъ сообщеніи генералъ Ефимовичъ, между прочимъ, писалъ: „Вашему Преосвященству извѣстно, что ложное толкованіе нѣкоторыми неблагонамѣренными людьми Высочайшаго манифеста, и положенія о крестьянахъ, [1]) произвело большіе безпорядки и волненія между крестьянами многихъ помѣщичьихъ имѣній, нѣкоторыхъ уѣздовъ Пензенской губерніи. Для успокоенія умовъ крестьянъ и для внушенія имъ полнаго повиновенія, я полагалъ бы особенно полезнымъ и важнымъ, если бы Ваше Преосвященство обратилось съ Вашимъ Архипастырскимъ увѣщаніемъ къ крестьянамъ. Посему не изволите-ли Вы признать возможнымъ объѣхать нѣкоторые пункты ввѣренной Вамъ епархіи, чтобы поучительнымъ словомъ Вашимъ возстановить окончательно повиновеніе и спокойствіе между крестьянами и тѣмъ способствовать совершенному водворенію порядка въ полевыхъ работахъ, прерванныхъ волненіями крестьянъ.

Съ тревожнымъ чувствомъ принялъ преосвящ. Варлаамъ извѣщеніе генерала Ефимовича. Для него не было секретомъ, что волненія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приняли широкія размѣры, что увѣщанія гражданскаго начальства успѣха не имѣли, что для прекращенія ихъ потребовались войска съ огнестрѣльнымъ оружіемъ и „была пролита даже кровь человѣческая и пресѣчена самая жизнь нѣкоторымъ". Что-же долженъ былъ чувствовать архипастырь, отправляясь въ бунтующія мѣста съ однимъ только оружіемъ—своимъ словомъ? Не должно-ли было смутиться его сердце предъ трудностью предстоящей задачи? И смущеніе несомнѣнно было, но самое кратковременное. „Долгъ

---

[1]) Разумѣется манифестъ 19 февраля 1861 г,

пастыря полагать душу свою за паству, и пролитая кровь пасомыхъ и многія толпы присужденныхъ къ ссылкѣ въ Сибирь, замѣчаетъ преосвящ. Варлаамъ, побудили меня и поспѣшно, и даже радостно принять предложеніе генералъ-адъютанта въ томъ чаяніи и упованіи, что паства знаетъ гласъ своего пастыря, и будетъ слушать поученія его на повиновеніе г.г. помѣщикамъ".

Быстро, дѣйствительно, всего въ пять дней собрался нашъ архипастырь въ путь. Первымъ селомъ, которое посѣтилъ преосвящ. Варлаамъ, была Чемодановка, Городищенскаго уѣзда. Село это, огромное по числу душъ, принадлежало помѣщику Данилевскому, который для усмиренія взбунтовавшихся крестьянъ призывалъ уже роты солдатъ. Прибывъ въ церковь села Чемодановки къ вечернѣ и прослушавъ ее, преосвящ. Варлаамъ обратился къ народу, собравшемуся въ очень большомъ количествѣ, съ словомъ увѣщанія, внѣдряя „въ сердца ихъ и по заповѣдямъ Божественнаго Писанія, и по силѣ Высочайшаго манифеста полное повиновеніе помѣщику, на указанныхъ въ положеніяхъ правилахъ". „При продолжающемся увѣщаніи, замѣчаетъ преосвящ. Варлаамъ, изъ вида нѣкоторыхъ лицъ нельзя было не замѣтить, какого-то недовольства и на мое увѣщаніе: однако-же къ концу увѣщанія нѣкоторые сказали: „мы, кажется, повиновались помѣщику и будемъ повиноваться"... Послѣ увѣщанія преосвящ. Варлаамъ, по его собственнымъ словамъ, спокойно отправился по тракту въ другія села, останавливая и въ другихъ селахъ, подобныхъ Чемодановкѣ, свои поученія „на плодахъ взаимной любви, довѣрія, мира, тишины, спокойства и довольства, того состоянія, къ коему призваны крестьяне милостію Монарха, чрезъ новыя Высочайше утвержденныя положенія". Во многихъ селахъ крестьяне, по словамъ архрпастыря, при поученіяхъ

его, до того усмирялись духомъ, что почти со слезами говорили: „Батюшка! мы васъ ждали, какъ Бога и готовы слушаться всего, что прикажете“. „Я же, добавляетъ преосвященный Варлаамъ, внушенія свои, въ тоже время обращалъ къ полному исполненію установленныхъ для нихъ новыхъ правилъ состоянія и труда, а индѣ крестьяне, послѣ таковыхъ собесѣдованій, принимали веселый и радостный видъ и, принимая благословеніе, провожали изъ селъ своихъ въ полномъ успокоеніи“..... Не смотря на такой благопріятный исходъ поѣздки нашего архипастыря по взбунтовавшимся селамъ, она, повидимому, очень затруднила его. „Въ напряженномъ состояніи духа и сердца и въ сказываніи поучительныхъ бесѣдъ, замѣчаетъ преосвящ. Варлаамъ, совершалось мое шествіе по епархіи въ теченіи шести недѣль, безпрерывно и безостановочно, не смотря на одно личное свое и большое несчастіе, какъ бы искусителемъ противопоставленное моему крестному шествію“.

Далѣе преосвящ. Варлаамъ подробно и разсказываетъ о томъ несчастномъ событіи, которое случилось съ нимъ во время этой поѣздки. При въѣздѣ въ одно село большая толпа народа встрѣтила его за околицею, версты за двѣ до церкви. По своему обычаю преосвящ. Варлаамъ вышелъ изъ экипажа ко встрѣчавшимъ для ихъ благословенія. Благословивъ всѣхъ и спросивъ кое-о-чемъ поселянъ, онъ сказалъ имъ: „спѣшите всѣ въ церковь, тамъ послѣ службы болѣе побесѣдуемъ о нужномъ для васъ“. Послѣ того самъ архипастырь сѣлъ въ экипажъ и поспѣшно тронулся къ церкви. Нѣкоторые изъ молодежи, праздновавшіе по русскому обычаю, какъ замѣчаетъ пр. Варлаамъ, день св. Николая очень весело, вскочили на заднюю доску экипажа съ тою, повидимому, цѣлію, чтобы прибыть одновременно

съ архипастыремъ въ церковь. Кучеръ, видя такой безпорядокъ и боясь за экипажъ, сгонялъ „непрошенныхъ пассажировъ“ и словомъ, и кнутомъ. Одинъ изъ взмаховъ кнута попалъ на маленькое стекло, находящееся позади кареты и разбилъ его въ то самое мгновеніе, когда самъ архипастырь обратился къ молодежи съ словомъ увѣщанія. „Самомельчайшія брызги разбитаго стеклы полетѣли прямо въ обращеннный къ оному мой глазъ, разсказываетъ нашъ архипастырь, и прямо ударили въ оный всею своею массою. Отъ этого въ глазу въ то-же мгновеніе почувствовалась и рѣзьба, и воспаленіе“. Страшная боль, продолжалась и при посѣщеніи храма, и даже на слѣдующій день послѣ. Не смотря на сильную боль, благодаря уязвленію „стеклянными атомами“, преосвящ. Варлаамъ не возвратился въ Пензу, хотя и отъѣхалъ отъ нея не болѣе тридцати верстъ, а отправился въ дальнѣйшій путь. Онъ былъ увѣренъ, что Господь Богъ силенъ и безъ пособій врачей уврачевать его уязвленный глазъ“ и увѣренность его не осталась тщетною. „Въ упованіи скажу, замѣчаетъ преосвящ. Варлаамъ, что только Господь Богъ, своею всемощною силою исцѣлилъ и соблюлъ цѣлость глаза. Такой контузіи, какую онъ принялъ, по законамъ естества, нельзя было вынести“. „Впрочемъ, отмѣчаетъ, всетаки, нашъ архипастырь, послѣдствія пораженія остались въ глазѣ. Глазъ сей, лѣвый, отъ природы имѣлъ болѣе острое и дальновидное зрѣніе противъ другого праваго глаза и всегда работалъ вдвое противъ онаго. Но по уязвленіи онъ сталъ нѣсколько слабѣе въ зрѣніи другого глаза и при долгомъ занятіи давалъ чувствовать боль... Такимъ образомъ, контузія, на оффиціальной службѣ полученная, остается, значитъ, навсегда, хотя и ни для кого незамѣтная [1])“.

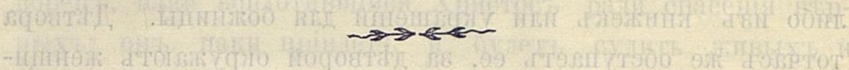
---

[1]) Виновники „контузіи“ пр. Варлаама были тогда-же найдены. Предполагалось отправить ихъ въ земскій судъ для наказанія. Но они, ставши

Такъ закончилась чрезвычайная поѣздка преосвящ. Варлаама по Пензенской епархіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ *Артоболевскій.*



Пронырливость іоаннитовъ

Деревенская жизнь простого народа слишкомъ однообразна и неприглядна. Лѣтомъ съ утра до ночи всѣ на полевыхъ работахъ, а въ остальное время года кто на гумнѣ копошится, кто о топливѣ заботится, кто за скотиной ухаживаетъ, а женщины больше съ ребятами, да за пряжей и чулками время коротаютъ. Всякое появленіе туда въ свободное время новаго человѣка, особенно какого нибудь торговца съ коробомъ за спиной, корзиной въ рукахъ, въ кибиткѣ съ мелочными товарами—событіе изъ ряда вонъ выходящее, а потому и сопровождается всегда гурьбой ребятъ и ватагой взрослыхъ зѣвакъ. Каждое слово посторонняго лица ловится съ жадностью и коментируется на разные лады. А заведи этотъ человѣкъ въ теплой просторной хижинѣ что либо про божественное, его будутъ слушать безъ конца. Тутъ можно сѣять что угодно, благо довѣріемъ простого русскаго человѣка заручиться ничего не стоитъ. Повнимательнѣе понаблюдайте въ осенніе и зимніе свободные вечера за деревенскимъ движеніемъ,—и вы убѣдитесь въ этомъ.

на колѣни, со слезами просили прощенія. „Тронувшись ихъ слезами, говоритъ пр. Варлаамъ, я рѣшился простить ихъ съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ сдѣлалъ по 100 земныхъ поклоновъ, прося слезно молитвою Господа о томъ, чтобы уязвленный глазъ мой не закрылся совсѣмъ, и чтобы каждый изъ нихъ роздалъ милостыню бѣднымъ не менѣе одного рубля серебромъ. Виновные съ радостью приняли эту эпитимію.

Вотъ въ деревенскую хижину скромно входитъ благообразная женщина, одѣтая во все темное съ корзиною въ рукахъ и, помолившись истово предъ св. иконами, съ робостью предлагаетъ присутствующимъ купить у нея что либо изъ книжекъ или украшеній для божницы. Дѣтвора тотчасъ же обступаетъ ее, за дѣтворой окружаютъ женщины, а за ними и мущины. Женщина въ роли торговки божественными книжками и вещами явленіе для деревни совершенно новое: она сразу же приковываетъ къ себѣ вниманіе всѣхъ окружающихъ. Кто разсматриваетъ украшенія, вѣночки, книжки съ картинками, кто портреты, образки... Завязывается разговоръ. Продавщица чувствуетъ себя смѣлѣе и входитъ въ свою роль. Она разлагаетъ свою всю сокровищницу и предлагаетъ то одну, то другую книжку, съ бережностью вертитъ вѣночками, показываетъ торжественно портретъ всѣми любимаго батюшки Іоанна Кронштадтскаго въ святительскомъ одѣяніи и митрѣ, а вмѣстѣ съ нимъ кстати даже и портретъ старицы (именуемой богородицы) Порфиріи Киселевой и др.; совѣтуетъ пріобрѣсти таковыя всѣмъ, кто желаетъ благополучія и спасенія своему дому. Окружающіе вслушиваются, заинтересовываются, а торговка, какъ настоящая сектантская проповѣдница, старается развивать свое ученіе о наступленіи на землѣ царства разврата и послѣднихъ антихристовыхъ временъ. „Нынѣ міръ во злѣ лежитъ, живетъ одною плотію, а плоть и кровь царствія Божія не наслѣдуютъ“. Отъ него надо бѣжать, жизнь скотскую надо оставить. Поэтому-то они отъ него удалились и, разорвавши съ нимъ всякую связь, поселились въ христіанскихъ общинахъ,—благословенныхъ батюшкой Іоанномъ—пріютахъ, гдѣ даже не ѣдятъ и плотской пищи, т. е. мяса, не пьютъ вина, не сквернословятъ, и не развратничаютъ, проводятъ

жизнь дѣвственную. По внушенію духа они теперь только познали Бога, оставили жизнь плотскую и живутъ ради него. Такъ должны поступать и всѣ другіе. Это завѣтъ батюшки Іоанна Кронштадтскаго. Онъ святой, великій чудоворецъ, паки воплотившійся Христосъ ради спасенія вѣрныхъ; онъ паки пріидетъ и будетъ судить живыхъ и мертвыхъ. „Итакъ, дорожите временемъ, ибо дни лукавы". „Кто оставитъ домъ, отца, мать, сестеръ, братьевъ, жену, мужа—сторицею пріиметъ и животъ вѣчный наслѣдитъ". Но, оставляя, кто имѣетъ стяжанія большія пусть несетъ въ пріюты батюшки Іоанна на бѣдныхъ, труждающихся, немощныхъ и сиротъ. Такъ разглагольствуютъ женщины іоаннитки, такъ поступаютъ и мущины книгоноши, стараясь расположить простодушный русскій народъ въ свою пользу. И не смотря на то, что ученіе іоаннитовъ осуждено уже Святѣйшимъ Сѵнодомъ, тѣмъ не менѣе іоанниты распространяютъ его и обираютъ православный людъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ. У нихъ уже есть нынѣ свои притоны-корабли не только въ столицахъ, но и во всѣхъ почти крупныхъ городахъ, откуда они по большимъ праздникамъ, какъ черные вороны цѣлыми стаями производятъ нашествія на ближайшія веси и мѣстечки въ поискахъ за подаяніемъ и совращеніемъ въ свои общины зажиточныхъ вдовъ, женъ и мужей, особенно не поладившихъ съ своими половинами. Внутренняя организація, внѣшняя обстановка іоаннитскихъ пріютовъ, показная религіозная настроенность во всемъ, жизнь по складу монашества—все это, само собой разумѣется, также дѣйствуетъ на новаго человѣка чарующе и безъ сомнѣнія еще больше завлекаетъ простодушныхъ людей. Но не обольщайтесь,—вся эта показная сторона іоаннитскихъ пріютовъ есть ничто иное, какъ ловко разставленныя сѣти для уловленія

неопытныхъ простыхъ людей въ притоны мистическаго сектантства, развивающаго подъ знаменемъ дѣвства сугубый развратъ. Совмѣстная жизнь подъ одной кровлей мужей, оставившихъ своихъ женъ, и женъ, оставившихъ своихъ мужей, вполнѣ доказываетъ это И горе всѣмъ довѣрчивымъ простымъ людямъ, ищущимъ спасенія своей души. Тамъ они не найдутъ его, ибо внѣ церкви этого спасительнаго ковчега, нѣтъ спасенія. Тамъ ихъ ожидаетъ печальная участь. Оторвавшись отъ родного гнѣзда, запутавшись въ разставленныхъ тенетахъ и окунувшись въ невѣдомыхъ трущобахъ разврата, имъ ужъ не найти выхода. Оттуда добродушнымъ, незлобивымъ, скромнымъ и невиннымъ сердцемъ нѣтъ возврата. Тамъ добродѣтель превращается въ порокъ, невинность въ развратъ, незлобивая кротость въ нахальство, сердечная вѣра въ притворство и ханжество Тамъ мужъ теряетъ жену, жена—мужа, мать—дочь свою, отецъ—сына, сберегшій трудомъ и потомъ—все свое достойніе. Цѣлый годъ уже ходитъ къ намъ съ своимъ горемъ изъ ближайшаго села одинъ отецъ, потерявшій въ Оренбургскомъ пріютѣ іоаннитовъ своего родного сына. И къ кому онъ только не обращался послѣ тщательныхъ своихъ розысковъ, желая вырвать его оттуда: и къ пастырямъ, и къ земскому начальнику, и къ полиціи,—но все напрасно. И мы съ своей стороны, при всемъ желаніи помочь несчастному, кромѣ различныхъ совѣтовъ, ничего не могли сдѣлать. А сколько нынѣ въ газетахъ вы читаете о нравственной гибели несчастныхъ дѣвочекъ, оторванныхъ отъ родного очага и попавшихъ волею судебъ въ эти притоны! Развѣ все это не обязываетъ всѣхъ насъ быть на стражѣ? А какъ много нужно имѣть внимательнаго отношенія и заботъ къ своему долгу особенно каждому сельскому пастырю, чтобы предохранить свою

паству отъ нападенія этихъ волковъ въ овечьей шкурѣ! Вотъ съ какого ревностію св. апост. Павелъ въ своемъ посланіи къ Тимоѳею предостерегаетъ христіанъ отъ подобныхъ еретиковъ: „Духъ ясно говоритъ, что въ послѣднія времена нѣкоторые отступятъ отъ вѣры, внимая обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ, чрезъ лицемѣріе лжесловесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти своей, запрещающихъ вступать въ бракъ и употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ" (1 Тим. 4,1-3). „Въ эти тяжкія времена люди будутъ самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны... Имѣющіе видъ благочестія, силы же его отрекшіеся. Таковыхъ удаляйся. Къ симъ принадлежатъ тѣ, которые вкрадываются въ домы, обольщаютъ женщинъ, утопающихъ въ грѣхахъ, водимыхъ различными похотями" (2 Тим. 3·6-1).

Много горя и заботъ, люди, прикрывающіеся именемъ незабвеннаго о. протоіерея Іоанна Кронштадтскаго, при послѣднихъ дняхъ его жизни, принесли и ему самому. Покойный самъ долженъ былъ подъять трудъ, чтобы обличить на мѣстахъ главарей іоаннитства различныхъ Пономаревыхъ, Пустошконныхъ, Кодратовыхъ. и прочихъ фанатиковъ. Такъ, пріѣхавши на мѣсто жительства Пономарева, о. Іоаннъ сказалъ въ храмѣ въ обличеніе его: „Ты еретикъ, ты проповѣдуешь новое, никогда небывалое богохульственное ученіе. Ты меня, какого-то Іоанна Кронштадтскаго, грѣшнаго человѣка, хотя и священника, называешь Богомъ, Троицей? Кто внушилъ его тебѣ? Внушилъ сатана, духъ зла, діаволъ... Хотя ты и въ церковь ходишь, причащаешься, но въ то же время продолжаешь держаться своего лжеученія и проповѣдывать его, то принадлежность твоя къ церкви—одна внѣшность, одно лицемѣріе. Кто далъ тебѣ право учить? Ты невѣжда, ты самый злѣйшій еретикъ, ты самовольно восхитилъ себѣ право учи-

тельства. Право учительства дано епископамъ, священникамъ и діаконамъ; а ты простецъ, самъ себѣ присвоилъ его; ты самозванецъ. Оттого ты и впалъ въ такую ересь, не одну ересь, ты проповѣдуешь множество ересей. Ты составилъ мнѣ акаѳистъ, въ которомъ написалъ такую массу и такихъ страшныхъ ересей, что уши вянутъ. Брось его въ огонь, сожги, сегодня же сожги. Проклинаю я твой акаѳистъ. Скажи это всѣмъ твоимъ слушателямъ и послѣдователямъ" (Церк. Вѣд. №№ 26 и 10, 1910 г.). Обличая Петрова и Пустошкина, онъ сказалъ: „я и раньше заявлялъ, что ничего общаго съ іоаннитами не имѣю, и теперь я, какъ православный священникъ, передъ вами православными, какъ предъ свидѣтелями, проклинаю ихъ опять" („Русск. Зн." № 180, 1908 г.). Предостерегая православныхъ отъ сѣтей іоаннитства, онъ писалъ: „Многія женщины и дѣвицы подъ видомъ и кличкою богомолокъ странствуютъ по разнымъ городамъ и селамъ Россіи съ вѣночками изъ цвѣтовъ и утверждаютъ, будто онѣ посланы изъ С.-Петербургскаго женскаго Ивановскаго монастыря, или отъ меня для продажи ихъ. Это чистая ложь. Никогда ни я, ни игуменья не посылали ни одной послушницы для сбора или для продажи какихъ-либо вѣночковъ. Полиціи, я полагаю, извѣстны эти притоны, такъ какъ эти шатающіяся женщины и дѣвушки многихъ простодушныхъ вводятъ въ обманъ и своими проступками иногда очень неблаговидными, кладутъ пятно на мою обитель и на меня". (Палом. № 39, 1907 г.). На запросъ Вятскаго духовенства объ іоаннитахъ о. Іоаннъ Кронштадтскій отвѣтилъ: „имѣю честь немедленно отвѣтить достопочтенному съѣзду моей возлюбленной о Христѣ братіи, что я неимѣю никакой солидарности или общенія съ тѣми проходимцами, которые появились среди вашихъ пасомыхъ и, злоупотребляя

моимъ именемъ, учатъ народъ тому, чему я не училъ ихъ, и обираютъ отъ моего имени народъ православный. Говорю это по священнической моей совѣсти и прошу поступать по закону съ этими пройдохами, смущающими народную совѣсть и разоряющими бѣдныхъ поселянъ". (Журн. Всем. панор. №19, 1909 г.).

Итакъ, берегитесь, добрые христіане, Іоаннитовъ, опаснѣйшихъ еретиковъ, по мнѣнію самого досточтимаго о. Іоанна Кронштадтскаго, и злѣйшихъ враговъ православной церкви. Кто не слушаетъ церкви, тотъ какъ „язычникъ и мытарь",—и кому церковь не мать, тому и Богъ не отецъ. И „блаженъ тотъ мужъ, который не ходитъ на совѣтъ нечестивыхъ и не стоитъ на пути грѣшныхъ и не сидитъ въ собраніи развратителей" (Псал. 1).

Епархіальный миссіонеръ, протоіерей *С. Магнусовъ*.

Архіерейскія служенія въ февралѣ мѣсяцѣ 1911 года.

18 февраля, наканунѣ исполняющагося пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ, совершалъ въ Каѳедр. соборѣ панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II,—Царѣ Освободителѣ. На панихидѣ присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія и представители различныхъ учрежденій г. Пензы.—19 февраля, въ день 50 лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Его Преосящценство, Преосвященнѣшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ въ сослуженіи викарія Преосвященнаго Григорія, Епископа Краснослободскаго совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ

многолѣтія по отпустѣ: а) Царствующему Государю Императору, Супругѣ Его, Матери Его, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, б) съ возглашеніемъ „вѣчной памяти“ Государю Императору Александру II и всѣмъ сотрудникамъ Его по освобожденію и благоустроенію крестьянъ и в) многолѣтія Богохранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ. На литургіи прот. А. П. Алявдинъ произнесъ съ церковной каѳедры приличное торжеству слово. На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники разныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы. Наканунѣ 19 февраля въ Каѳедральномъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ г. Пензы были совершены всенощныя бдѣнія съ „краснымъ“ звономъ. 20 февраля, въ недѣлю сыропустную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеній внутреннихъ нестроеній. На литургіи прот. М. Н. Сатурновъ произнесъ слово. Того же числа Его Преосвященство, Преосвященный викарій, Епископъ Краснослободскій совершалъ литургію въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ. Того же числа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ совершалъ *торжественную вечерню* въ Каѳедральномъ соборѣ.

Первая седмица Великаго Поста. Въ первые четыре дня первой седмицы Великаго Поста, 21, 22, 23 и 24 февраля, Его Преосвященство, Преосвященный Епископъ Митрофанъ читалъ въ крестовой церкви на повечеріи великій кононъ св. Андрея Критскаго—„меѳимоны“.

23 февраля Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви литургію преждеосвященныхъ Даровъ. 25 февраля въ крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія преждеосвященныхъ Даровъ и, по окончаніи оной,—молебенъ св. великомученику Ѳеодору (Тирону) съ благословеніемъ „колива“. 27 февраля, въ недѣлю православія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ въ сослуженіи викарія, Еписко-

па Григорія совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной,—*торжество православія* по особому чинопослѣдованію. На литургіи инспекторъ классовъ епарх. женск. училища, протоіерей Н. И. Лентовскій произнесъ слово.

ПО ЕПАРХІИ.

Изъ жизни Краснослободскаго дух. училища. Въ Общество вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ училища поступило крупное пожертвованіе (*сто рублей*) отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго. Согласно желанію Владыки, выраженному имъ при первомъ таковомъ же пожертвованіи въ общество, его жертва полностью зачислена въ основной капиталъ.

Въ пятницу 14 января посѣтилъ училище г. Начальникъ губерніи д. с. с. А. П. фонъ-Лиліенфельдъ--Тоаль. Его Превосходительство посѣтилъ училищный храмъ, подробно осмотрѣлъ главный корпусъ училища и присутствовалъ на урокахъ: природовѣдѣнія (IV кл.), русскаго языка (III кл.), латинскаго языка (II кл,) и пѣнія (I и пригот. классы). На урокахъ Его Превосходительство интересовался какъ объясненіями гг. наставниковъ, такъ и отвѣтами учениковъ.

Управленіемъ земледѣлія и Государств. имуществъ, Тамбовск. губ. предложено Морчасовскому лѣсничему на достройку церкви въ с. Ключахъ, Керенск. уѣзда, отпустить безплатно 1131 бревно.

На рапортѣ благочиннаго 3-го округа, Краснослобод. уѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Пре-

освященнѣйшаго Григорія, Епископа Краснослободскаго: „Въ селахъ Акселѣ, Старо-Дѣвичьемъ Рукавѣ, Ново-Ямской Слободѣ, Новыхъ Пурдошкахъ и Проказнѣ, Краснослободск. уѣзда, общества трезвости утверждаются. Призываю Божіе благословеніе на дѣятелей—трезвенниковъ и ихъ благородныя стремленія къ водворенію трезвости въ семействахъ и обществахъ поименованныхъ селъ.

Изъ благочинническаго отчета объ обществѣ трезвости въ с. Чукалахъ, Красносл. у. узнаемъ слѣдующее: Общество трезвости въ Чукалахъ открыто 17 мая прошлаго 1909 г. Мысль объ открытіи общества трезвости у мѣстнаго священника приходскаго явилась давно лѣтъ 15 тому назадъ почти при самомъ вступленіи его въ приходъ. Онъ видѣлъ, и печальныя послѣдствія этого недуга, какъ въ бытовомъ, такъ и въ религіозно-нравственномъ отношеніи, побороться съ нимъ не рѣшался, въ виду особенно притягательной силы алкоголя, проявляющейся не только среди простого народа, но и въ массахъ культурныхъ и интелигентныхъ. И только въ послѣднее время, когда отовсюду послышались призывы къ выступленію на борьбу съ пьянствомъ становится и онъ въ ряды борцовъ противъ сего недуга и открываетъ въ приходѣ общество трезвости. На первыхъ порахъ открытія работа не спорится, въ члены общества записываются туго не охотно. Пастырь не смущается. Два—три мѣсяца неустанной церковной проповѣди и призыва къ трезвости при всевозможныхъ сношеніяхъ пастыря съ пасомыми поставили молодое, не окрѣпшее общество на твердую почву. Теперь въ обществѣ не пять, какъ было въ первое время, членовъ—трезвенниковъ, а уже 53. Количеству записавшихся пастырь не радовался, для него всего важнѣе было, чтобы члены содержали свои обѣты, чтобы они воздержались отъ соблазна, особенно въ

дни престольныхъ праздниковъ и свадебныхъ пиршествъ. Когда эта цѣль была достигнута, ростъ общества идетъ ускореннымъ темпомъ, къ концу 1909 года въ обществѣ состояло 87 человѣкъ, къ 1 ноября 1910 года—153 и къ концу отчетнаго года 207 человѣкъ. Этотъ поразительный примѣръ пастыря—собрата съ одной стороны, съ другой —обращенный ко всѣмъ пастырямъ епархіи призывъ Его Преосвященства и постановленіе бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ епархіальнаго съѣзда духовенства побудили окружныхъ пастырей открыть общества трезвости во всѣхъ приходахъ округа и, по возможности, въ самое непродолжительное время. Съ 14 ноября до конца отчетнаго года открыто 11 обществъ трезвости. Говорить о дѣятельности вновь открытыхъ обществъ еще рано, имъ истекъ еще только мѣсячный срокъ, но все же благіе результаты уже оказались на лицо: пастыри свидѣтельствуютъ, что подъ вліяніемъ членовъ—трезвенниковъ—кое гдѣ составлены приговоры о недопущенія винопитія на мірскихъ сходахъ. Отраденъ въ высшей степени этотъ починъ.—На журналѣ о семъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, отъ 16 января 1911 года: „Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ совѣтахъ и обществахъ трезвости весьма отрадны и заслуживаютъ особеннаго вниманія. Да благословитъ Господь труждающихся для душевнаго спасенія ближнихъ.“

На отчетѣ благочиннаго I Керенскаго окр. прот. Н. Любимова о состояніи церквей, духовенства и паствы за 1910 г., послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Пастырское дѣло въ округѣ, какъ видно, спѣется во всѣхъ отношеніяхъ. Богъ благословитъ добрыхъ тружениковъ на нивѣ духовной“.

На годичномъ отчетѣ благочиннаго II окр. Пензенскаго уѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства:

„Богословское образованіе низшихъ членовъ причта, по отчету, стоитъ на очень низкомъ уровнѣ „недоконченность или даже совсѣмъ отсутствіе образованія“, говорится въ отчетѣ, „рельефно проявляется въ каждомъ изъ нихъ. Запросъ на чтеніе совершенно отсутствуетъ“. Что же сдѣлано къ улучшенію дѣла? Въ отчетѣ нѣтъ указаній. Были-ли производимы испытанія низшимъ членамъ причта, во исполненіе утвержденнаго мною постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства? Благочинный безъ замедленія донесетъ мнѣ объ этомъ. О мѣрахъ къ улучшенію дѣла необходимо разсудить на пастырскомъ собраніи безъ замедленія Отчетъ производитъ тяжелое впѣчатлѣніе застоя пастырской дѣятельности въ округѣ, да и представлено не къ сроку“.

Въ годичномъ отчетѣ благочиннаго II окр., Краснослободскаго уѣзда, между прочимъ, говорится: „Церковно-приходскихъ совѣтовъ открыто пять: въ с.с. Селищахъ, Мордовскихъ Юнкахъ, Булдыгѣ, Слободскихъ Дубровкахъ и Большомъ Азясѣ. Какъ и попечительства, совѣты имѣютъ на первомъ планѣ заботы о благоукрашеніи приходскихъ храмовъ. Въ такомъ исключительно направленіи за отчетный годъ проявили свою дѣятельность церковно-приходскіе совѣты: Селищенскій, Больше-Азясьскій, дѣйствовавшіе совмѣстно съ попечительствами и въ Слободскихъ Дубровкахъ, гдѣ начата постройка трапезной части храма и совѣтомъ на этотъ предметъ за 1910 годъ израсходовано 1209 руб. 63 коп. Болѣе широкую дѣятельность, касающуюся благоустроенія приходской жизни, избрали для себя церковно-приходскіе совѣты въ селѣ Мордовскихъ Юнкахъ и селѣ Булдыгѣ. Здѣсь кромѣ заботъ о храмѣ совѣты приняли на себя наблюденіе за порядкомъ во время богослуженія, искорененіе непохвальныхъ обычаевъ на селѣ, наблюденіе за поведеніемъ молодежи на

улицахъ, попеченіе о школьныхъ зданіяхъ, устройство церковныхъ хоровъ, благоустройство кладбищъ, матеріальная поддержка бѣдныхъ прихожанъ и проч. въ томъ же духѣ. Всѣ эти обязанности распредѣлены между членами совѣта, изъ коихъ каждый долженъ вѣдать извѣстное дѣло. Въ виду появленія холеры въ окрестностяхъ, члены совѣта въ с. Мордовскихъ Юнкахъ взялись слѣдить за исполненіемъ санитарныхъ требованій и выяснять народу истинное отношеніе къ врачамъ и санитарамъ, при чемъ весь приходъ былъ подѣленъ на участки и каждому члену совѣта порученъ былъ отдѣльный участокъ. Постановленія церковно-приходскихъ совѣтовъ с с. Мордовскихъ Юнокъ и Булдыги каждый разъ записывались въ особо заведенную для того книгу. На отчетѣ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „О пастырскихъ собраніяхъ въ отчетѣ даже не упоминается, а между тѣмъ, какъ видно изъ отчета, въ округѣ многое требуетъ усиленнаго и планомѣрнаго пастырскаго дѣланія. О дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ въ отчетѣ имѣются свѣдѣнія весьма отрадныя“.

На годичномъ отчетѣ благочиннаго 3-го округа, Пензенск. уѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Необходимо, еще разъ напоминаю, привлекать къ церковному письмоводству низшихъ членовъ причта, чтобы священники были возможно болѣе свободны отъ такого труда для занятій живымъ пастырскимъ дѣломъ. О нерадивыхъ и неспособныхъ вести церковное письмоводство діаконахъ и псаломщикахъ доносить мнѣ. Производство установленныхъ испытаній діаконамъ и псаломщикамъ давно пора начать. Съ ужасомъ прочиталъ я то, что говорится въ этомъ отчетѣ о богословскихъ позначіяхъ нѣкоторыхъ діаконовъ и псаломщиковъ въ округѣ. Пора разбудить спящихъ“.

На рапортѣ духовника I благочинническаго окр., Мокшанскаго уѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства „До крайности прискорбно, что „духовныя лица“, вопреки существующимъ постановленіямъ, „были у исповѣди *большею частію* однажды въ годъ“. Какое вліяніе на пасомыхъ могутъ имѣть пастыри, небрегущіе о возможно болѣе частомъ очищеніи своей совѣсти въ таинствѣ покаянія? Какими глазами смотрятъ они на тѣхъ изъ своихъ духовныхъ чадъ, которые бываютъ у исповѣди каждый постъ и даже чаще? Напоминается благочинному аккуратнѣе исполнять требуемое § 9-мъ Инстр. благоч.“.

На рапортѣ духовника N благочинническаго округа съ вѣдомостью о бывшихъ у исповѣди,—въ 1910 году,—послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Въ Духовную Консисторію. Нѣкоторые священники, какъ видно изъ настоящаго рапорта, были у исповѣди въ 1910 году три раза, а самъ духовникъ только два раза. Послѣднее въ особенности прискорбно. Духовный отецъ долженъ очищать свою совѣсть въ таинствѣ покаянія возможно чаще, чтобы быть въ отношеніи духовнаго надъ собою бодрствованія примѣромъ для другихъ“.

На журналѣ благочиннаго 3 окр., Наровчатскаго уѣзда, свящ. Димитрія Благосмыслова о состояніи округа въ 1910 году,—резолюція Его Преосвященства послѣдовала: “Съ отрадою замѣчаю, что пастырское дѣло въ округѣ хорошо налаживается и ведется энергично Да поможетъ Господь всѣмъ по совѣсти труждающимся въ этомъ святомъ дѣлѣ. Въ отчетѣ отмѣчено, что“ церковное письмоводство въ 7 церквахъ округа за отчетный годъ велось исключительно одними священниками, вслѣдствіе неспособности и неподготовленности къ этому дѣлу низшаго клира“.

Весьма прискорбно это... Необходимо въ скорѣйшемъ времени разсудить на пастырскомъ собраніи о мѣрахъ къ побужденію низшихъ членовъ причта принимать должное участіе въ церковномъ письмоводствѣ, чтобы священники имѣли возможно болѣе свободнаго времени для живого пастырскаго дѣланія. Знаменательно, что діаконы въ особенности мало занимаются чтеніемъ книгъ богословскаго содержанія, даже по сравненію съ псаломщиками. О мѣрахъ къ устраненію этого печальнаго явленія также слѣдуетъ разсудить на пастырскомъ собраніи. Прошу оо. настоятелей приходовъ непремѣнно вести Палестинскія чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ Великаго поста во всѣхъ приходскихъ храмахъ".

☛ Благочинническимъ съѣздомъ 3-го округа, Н.-Ломовск. уѣзда, по вопросу о непосѣщеніи благочиннических съѣздовъ нѣкоторыми священноцерковнослужителями по неуважительнымъ причинамъ, постановлено взыскивать съ отсутствующихъ штрафъ: съ священника 3 р., діакона 2 р. и псаломщика 1 р. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается".

☛ На рапортѣ одного священника о разрѣшеніи вопроса о томъ, какъ онъ долженъ поступить при вѣнчаніи прихожанина своего, на котораго поступилъ доносъ объ обольщеніи имъ одной крестьянской дѣвицы изъ его же прихода съ послѣдствіями отъ внѣбрачнаго сожительства,— резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Разрѣшеніе изложеннаго въ семъ рапортѣ недоумѣннаго вопроса священникъ N найдетъ въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 годъ, № 19 ч. оффиц., стр. 497—488. Нужно съ большимъ вниманіемъ относиться къ распоряженіямъ начальства".

▬ Въ селѣ Знаменскомъ, Мокшанскаго уѣзда, открыто сестричное братство. Въ составъ этого братства входятъ 7 человѣкъ, которые слѣдятъ за порядкомъ и чистотою въ церкви, дѣлаютъ сборъ по приходу деньгами, хлѣбомъ, холстомъ и коноплемъ на церковь, на ея крайнія и неотложныя нужды. Вмѣстѣ съ тѣмъ сестричное братство сострадательно относится въ несчастныхъ случаяхъ къ своему ближнему и оказываетъ посильную помощь. Такъ, въ сосѣднемъ селѣ Скачкахъ въ 11 часовъ ночи 12 ноября, при сильной бурѣ, произошелъ пожаръ, которымъ истреблено 47 дворовъ: сгорѣвшіе почти ничего ни спасли изъ своего имущества. Знаменское сестричное братство во главѣ съ своимъ приходскимъ священникомъ Прозоровымъ на другой же день сдѣлало сборъ по приходу Знаменскаго и роздало погорѣльцамъ: 32 пуда ржи, 3 пуда муки, 1 пудъ пшена, 6 пудовъ овса, 1 руб. 70 коп. деньгами, 40 разныхъ платковъ, 30 аршинъ холста и кое что изъ бѣлья и верхней одежды, всего приблизительно рублей на 80.

▬ На отчетѣ благочиннаго, прот. Боголюбова о состояніи церквей, духовенства и паствы ввѣреннаго ему 2 благочиническаго округа, Чембарскаго уѣзда, за 1910 годъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 января с. г., послѣдовала такая: „Въ отчетѣ даже не упоминается о пастырскихъ собраніяхъ и обществахъ трезвости. Не видно единодушія въ пастырскомъ дѣланіи. Мои многочисленные совѣты и указанія какъ будто вовсе не доходятъ до духовенства 2 Чембарскаго округа. Пора отъ сна востати“.

▬ На отчетѣ благочиннаго 3 округа, Городищенскаго уѣзда, священника А. Листова, о состояніи церквей, духовенства и паствы по ввѣренному ему округу за 1910 годъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 января с. г., послѣдовала такая: „служить торжественныя вечерни въ вос-

кресные дни съ чтеніемъ акаѳистовъ и произнесеніемъ поученій необходимо во всѣхъ приходскихъ храмахъ; необходимо также вездѣ, а не въ нѣкоторыхъ только приходахъ, вводить за церковными службами общее пѣніе, въ особенности въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ. Чтеніе рефератовъ на пастырскихъ собраніяхъ вполнѣ одобряется и желательно возможно большее распространеніе этого обычая въ Пензенской епархіи. Нужно спѣшить учрежденіемъ миссіонерскихъ кружковъ, особенно въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ".

☛ На рапортѣ духовника 4 округа, Инсарскаго у., священника І. Феликсова, съ представленіемъ вѣдомости о бытіи у исповѣди и св. причастія духовенства означеннаго округа за 1910 годъ, резолюція Его Преосвященства, отъ 5 января с. г., послѣдовала такая: „По § 9 Инстр. благочиннымъ всѣ священно и церковнослужители и ихъ жены и дѣти, равно причетники съ ихъ семействами и всѣ заштатные каждогодно и не только въ великую четыредесятницу, но по возможности и во всѣ прочіе посты должны исповѣдываться и св. Таинъ пріобщаться. Благочинные должны наблюдать за этимъ и отмѣчать въ своихъ годовыхъ отчетахъ".

Извѣстія и замѣтки.



Православный приходъ и измѣненіе консисторскихъ штатовъ. 23 февраля, при обсужденіи смѣты св. Синода, оберъ-прокуроръ, между прочимъ, сообщилъ Г. Думѣ о ходѣ работъ по реформированію вѣдомства православнаго вѣроисповѣданія. Предположеніе о православномъ

приходѣ внесено уже въ Совѣтъ Министровъ. Въ основу проекта положены слѣдующія мысли: 1) прихожане привлекаются къ дѣятельному участію въ приходской жизни въ формѣ приходскаго собранія и приходскихъ совѣтовъ: 2) руководящая роль въ приходѣ усвояется приходскимъ священникамъ, при общемъ подчиненіи его и прихожанъ епископу епархіи; 3) организаціи прихода сообщается возможная простота и гибкость; 4) приходу предоставляются функціи юридическаго лица.

Законопроекты объ измѣненіи консисторскихъ штатовъ и консисторскаго дѣлопроизводства поступятъ въ ближайшемъ будущемъ въ Государственную Думу. Работы совѣщанія по пересмотру правилъ о веденіи монастырскаго хозяйства и отчетности по монастырскимъ книгамъ, уже закончены. Цѣль новыхъ правилъ—поставить монастырское хозяйство въ условія, при которыхъ оно можетъ вестись съ наибольшей пользой для обители и подъ надлежащимъ контролемъ, предотвращающимъ упущенія и злоупотребленія. Закончено при обществѣ „Краснаго Креста" обсужденіе вопроса о подготовкѣ монахинь къ дѣятельности въ качествѣ сестеръ милосердія. Вопросъ объ улучшеніи положенія православнаго духовенства, заслуга возбужденія котораго принадлежитъ третьей Думѣ, разрабатывается.

Въ св. Синодѣ. Синодомъ представленъ въ Совѣтъ Министровъ законопроектъ о расширеніи штатовъ духовныхъ консисторій православнаго вѣдомства.

Св. Синодъ одобрилъ проектъ россійскаго общества Краснаго Креста о привлеченіи монахинь и послушницъ къ уходу за ранеными и больными въ періоды войнъ и иныхъ общественныхъ бѣдствій.

Св. Синодъ постановилъ въ ознаменованіе наступающаго столѣтія отечественной войны учредить Бородинскія сти-

пендіи въ церковныхъ школахъ мѣстностей театра означенной войны.

Особое совѣщаніе, образованное при св. Синодѣ для обсужденія пожеланія Г. Думы объ уравненіи содержанія архіереевъ, закончило свои занятія. Норма архіерейскаго оклада установлена, согласно предложенію Г. Думы, въ 6,000 р. въ годъ. Принято также и другое предложеніе Г. Думы относительно распредѣленія между отдѣльными епископами ассигнуемыхъ на добавочное содержаніе ихъ отъ казны 200,728 р. самимъ св. Синодомъ, примѣнительно къ установленнымъ нормамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, совѣщаніемъ выработанъ порядокъ испрашиванія кредитовъ на содержаніе архіереевъ во вновь открываемыхъ епархіяхъ и викаріатствахъ. Такіе кредиты будутъ проводиться впредь общесмѣтнымъ порядкомъ, т.-е. вноситься сначала въ Совѣтъ Министровъ, а затѣмъ въ Г. Думу.

Объ имуществѣ монашествующихъ. Въ св. Синодѣ образована, подъ предсѣдательствомъ митрополита Флавіана, особая комиссія для выработки мѣръ къ упорядоченію монастырскаго хозяйства. Комиссія имѣла уже два засѣданія, на которыхъ былъ затронутъ вопросъ о личномъ имуществѣ епископовъ, архимандритовъ и игуменовъ, состоящихъ настоятелями монастырей. Господствуетъ мнѣніе, что имущество этихъ лицъ, какъ и рядовыхъ монаховъ, должно считаться собственностью обителей и, по смерти владѣльцевъ, переходить къ послѣднимъ, а не къ наслѣдникамъ.

О процентныхъ бумагахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства. Законодательными учрежденіями возбужденъ былъ вопросъ объ усиленіи производимаго ежегоднаго погашенія нашего государственнаго долга. При дальнѣйшемъ обсужденіи означеннаго вопроса

и въ частности выбора тѣхъ займовъ, на которые можетъ распространяться досрочное погашеніе долга, не можетъ не имѣть существеннаго значенія распредѣленіе обязательствъ нашихъ на внутреннемъ и внѣшнемъ рынкахъ и помѣщеніе въ нихъ разнаго рода благотворительныхъ и общественныхъ капиталовъ суммъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ и спеціальныхъ средствъ вѣдомствъ. Въ виду этого министръ финансовъ просилъ оберъ-прокурора св. Синода, чтобы учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія сообщены были министерству финансовъ возможно подробныя свѣдѣнія о государственныхъ бумагахъ, въ которыя помѣщены вышеупомянутые капиталы и суммы. Съ своей стороны. св. Синодъ поручилъ епархіальнымъ начальствамъ собрать просимыя министромъ финансовъ свѣдѣнія о процентныхъ бумагахъ, въ которыя помѣщены принадлежащіе причтамъ, церквамъ, монастырямъ, духовно-учебнымъ заведеніямъ, попечительствамъ, эмеритальнымъ кассамъ и другимъ учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства—капиталы и суммы и доставить эти свѣдѣнія непосредственно министерству финансовъ и особенно въ канцелярію по кредитной части.

О книгахъ для монастырскихъ библіотекъ. Въ заботахъ о надлежащемъ духовномъ просвѣщеніи монашествующей братіи, св. Синодомъ поручено было опытнымъ старцамъ Оптиной пустыни составить списокъ необходимыхъ для монастырей свято-отеческихъ и аскетическихъ твореній. Списокъ этотъ былъ затѣмъ исправленъ и дополненъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ и при указѣ св. Синода разосланъ преосвященнымъ.

Правила и программы для вольнослушателей въ дух. семинаріяхъ. Св. Синодомъ утверждены правила и программы, выработанныя правленіемъ курской дух. семи

наріи для пріема вольнослушателей богословскихъ предметовъ въ V и VI кл., но съ тѣмъ, чтобы лица, прослушавшія съ полнымъ успѣхомъ курсъ богословскихъ предметовъ, для полученія свидѣтельства на званіе учителей одноклассныхъ церк. прих. школъ, держали установленное для полученія сего свидѣтельства испытаніе.

О пріемѣ въ епарх. училища. Св. Синодомъ постановлено: разрѣшить совѣтамъ епарх. женск. училищъ производить пріемныя испытанія для вновь поступающихъ воспитанницъ не только по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, но и предъ оными, съ тѣмъ однако, чтобы 1) пріемъ въ училище выдержавшихъ испытанія до каникулъ совершался по окончаніи пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися балловъ, 2) изъ невыдержавшихъ пріемныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ допускать только тѣхъ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, и принимать въ училище подвергавшихся вторичнымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ пріема успѣшно выдержавшихъ.

Медали для окончившихъ епарх. училища. Въ дух. вѣдомствѣ возбужденъ вопросъ объ установленіи золотыхъ медалей для успѣшно окончившихъ 7-й кл. еп. жен. училищъ.

Страшная характеристика.—Одинъ изъ священниковъ Оренбургской епархіи на страницахъ своего епархіальнаго органа (№ 5, за 1911 г.) даетъ по истинѣ ужасающую характеристику своего епархіальнаго духовенства. „Большинство изъ насъ, между прочимъ пишетъ онъ, привыкло спать, спать и спать. Но, конечно, не тѣмъ физіологическимъ сномъ, для котораго Господь отвелъ всѣмъ

людямъ ночь, а сномъ, такъ сказать, духовнымъ... Спимъ мы... и въ то же время набиваемъ свои карманы разными монетами, чтобы только въ большинствѣ случаевъ свести концы съ концами, ибо значительная доля этихъ монетъ уходитъ на содержаніе и воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. У большинства изъ насъ никакихъ вопросовъ, кромѣ такъ называемыхъ „шкурныхъ", не созрѣваетъ. Взносъ платы за содержаніе дѣтей—почти единственный больной вопросъ нашей жизни. Дѣятельность наша ограничена требами, службой, школой и... только. Мы согласны на все. Куда люди—туда и мы. А намъ быть двигателями —не къ лицу. Да и некогда. Живемъ тихо, мирно, каждый въ своей норкѣ. Рѣдко, рѣдко заглянемъ къ сосѣду, да и то такъ себѣ, не ради дѣла, а ради бездѣлья, встряхнуться отъ своей привычной жизни... А больше ничего. Никакихъ этакихъ особенныхъ разговоровъ у насъ и тутъ не полагается. Такъ только перекинешься отъ „нечего дѣлать" словечкомъ, что, молъ, сколько, братъ, ты нынѣ свадебъ повѣнчалъ, сколько новины набралъ, скоро ли пойдешь съ „постной" молитвой и какъ дѣлятся прихожане... Ну вотъ въ родѣ этого, что-нибудь безобидное"... И это въ наши дни, когда жизнь повсемѣстно вызываетъ каждаго пастыря церкви на усиленную и неослабную борьбу съ все возрастающими невѣріемъ, сектантствомъ и другими врагами истинной вѣры?! Невольно напрашивается тревожный вопросъ, а какъ обстоитъ дѣло это въ другихъ епархіяхъ?

Предложеніе преосвященнаго Палладія, епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 19-го ноября 1910 года на имя консисторіи. „Одно изъ самыхъ грустныхъ явленій въ жизни Пермской епархіи—частыя перемѣщенія священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ отъ одной цер-

кви къ другой. Нѣкоторые, испросивъ себѣ перемѣщеніе на лучшее мѣсто, чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, а иногда чрезъ двѣ—три недѣли, начинаютъ уже ходатайствовать о перемѣщеніи къ другой церкви, при чемъ иногда оправдываютъ свою просьбу ссылкою на то, что не знали всѣхъ условій матеріальнаго обезпеченія на занятомъ имъ недавно мѣстѣ. Неосновательныя просьбы о перемѣщеніяхъ большею частію оставляться безъ удовлетворенія. Однако, постоянное повтореніе ихъ свидѣтельствуетъ о томъ, что просители надѣются на перемѣщеніе, хотя бы на новомъ мѣстѣ и не успѣли себя зарекомендовать. Нѣкоторые тратятся на поѣздки въ губернскій городъ и потомъ сугубо огорчаются, что просьбы ихъ о перемѣщеніяхъ не удовлетворяются...

Поэтому считаю необходимымъ предложить духовенству епархіи имѣть въ виду слѣдующее. 1) Проситься на другія мѣста слѣдуетъ лишь въ случаѣ полнаго убѣжденія въ томъ, что новое мѣсто будетъ значительно лучше прежняго и что способности, образованіе, опытъ и силы позволятъ примѣниться къ новому мѣсту. 2) Подавать прошеніе о перемѣщеніи можно лишь послѣ того, когда проситель успѣлъ зарекомендовать себя на настоящемъ мѣстѣ. Для этого необходимо прослужить на мѣстѣ священнику не менѣе пяти лѣтъ, а діакону и псаломщику не менѣе трехъ лѣтъ. 3) При прошеніяхъ о перемѣщеніяхъ слѣдуетъ прилагать обстоятельныя отзывы о своихъ трудахъ на пользу прихода, и въ частности церковной школы, при при чемъ эти отзывы должны давать полную, ясную, вѣрную характеристику именно того, что сдѣлано тѣмъ или другимъ лицомъ въ настоящемъ мѣстѣ. Благочинные и наблюдатели церковныхъ школъ должны давать съ большою осмотрительностью, чтобы непогрѣшить противъ дѣй-

ствительности и правды. Въ этихъ отзывахъ и проповѣдническая, и миссіонерская пастырско-организаторская дѣятельность того или другого лица должна быть изображена не голословно, а на основаніи фактовъ. 4) Необходимо помнить, что не будутъ удовлетворяться прошенія о взаимномъ перемѣщеніи одного на мѣсто другого, по взаимному соглашенію. 5) Прошенія о перемѣщеніяхъ и назначеніяхъ слѣдуетъ писать собственноручно, ясно, опредѣленно и съ возможною краткостью. 6) Лично къ епископу являться съ прошеніями о перемѣщеніяхъ нѣтъ особенной надобности. 7) Если проситель въ своемъ прошеніи выборъ для него мѣста предоставляетъ епископу, то послѣ назначенія отказываться отъ этого мѣста нельзя.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы въ Петербургѣ въ 1911 году.

Регентское Училище, учрежд. С. В. Смоленскимъ въ Петербургѣ, лѣтомъ настоящаго года устраиваетъ лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы при училищѣ.

Занятія на Курсахъ имѣютъ быть съ 12-го іюня по 16-е іюля. 17, 18 и 19-го іюля будутъ произведены испытанія тѣмъ изъ слушателей Курсовъ, которые пожелаютъ получить свидѣтельство объ окончаніи того или иного курса.

Занятія будутъ происходить ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, утромъ и вечеромъ на трехъ курсахъ— I-мъ (младшемъ), II-мъ (среднемъ) и III-мъ (старшемъ). Плата за слушаніе предметовъ каждаго курса—30 руб. За уроки скрипки и фортепіано (занятія отдѣльныя съ каждымъ слушателемъ) по 5 руб. за каждый предметъ.

Отъ поступающихъ на I-й курсъ требуется наличность музыкальнаго слуха, знаніе нотъ (изображеніе и дѣленіе) въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ, и умѣніе пѣть съ листа нетрудныя мелодіи; на II-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы I-го курса и на III--й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программъ II--го курса.

Лица, невыдержавшія установленныхъ вступительныхъ испытаній, а равно и совершенно не подвергавшіеся таковымъ, могутъ быть приняты вольнослушетелями на тотъ или иной курсъ. Плата съ вольнослушателей устанавливается въ томъ-же размѣрѣ, какъ и слушателей курсовъ.

Заявленія о желаніи слушать курсы просятъ дѣлать заблаговременно. Въ заявленіи необходимо указать: а) адресъ, б) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ избирается для изученія (фортепіано или скрипка). Съ заявленіями о желаніи слушать курсы, а равно и за всевозможными справками, просятъ обращаться непосредственно къ **завѣдующему Курсами Петру Алексѣевичу Петрову—С.-Петербургъ, Мойка, 20, кв. 3.**

СОДЕРЖАНІЕ: 1) 50-ти-лѣтіе освобожденія креэтьянъ отъ крѣпостной зависимости.—2) Варлаамъ, Архіепископъ Пензенскій. (Историко-біографическій очеркъ). Свящ. *С. Артоболевскій.*—3) Пронырливость іоаннитовъ. Епарх. миссіонеръ, прот. *С. Магнусовъ.*—4) Архіерейскія служенія въ февралѣ мѣ яцѣ 1911 года.—5) По епархіи.—6) Извѣстія и замѣтки.—7) Объявленія.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 Марта 1911 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.